

第1回 新居浜市市民文化センター基本構想市民検討委員会 会議録

- 1 日時 令和4年7月20日（水） 14時00分～16時00分
- 2 場所 新居浜市市民文化センター 第6中会議室
- 3 出席者 委員 篠原委員、北岡委員、塩田委員、久保委員、篠原委員、黒下委員、佐藤委員、福本委員、合田委員、大西委員、尾崎委員、合田委員、後藤委員、伊藤委員、濱田委員、加藤委員、妻鳥委員、高橋委員、原(孝)委員、鈴木委員、奥本委員、井田委員、梶本委員、戸田委員、小野委員、中野委員、好井委員、原(恭)委員（28名）
- アドバイザー 木村 勢津（愛媛大学名誉教授）
宮崎 節二（(公社)瀬戸フィルハーモニー交響楽団理事・音楽家）
花音 舞（元宝塚歌劇団宙組娘役）
- 事務局 新居浜市文化スポーツ局長 佐藤、同局文化振興課長 中沢、同課係長 高橋・青野、同課専門員 桑原
- 支援事業者（株）日本総合研究所 富樫、(株)いよぎん地域経済研究センター 山之内、(株)矢野青山建築設計事務所 矢野・青山
- 欠席者 田坂委員、近藤委員(2名)
- 4 議事 (1) 市長あいさつ
(2) 自己紹介
(3) 業務全体の概要、構想策定の目的、類似事例の紹介等
(4) アンケート結果の報告
(5) グループ討議 ①新施設に引き継ぐべき現施設の良い点（強み）
②新施設で改善すべき現施設の課題（弱み）
③その他整備にあたり留意すべき点、望むこと
④多目的アリーナに関する要望について
(6) その他

事務局	<p>それでは、定刻がまいりましたので、ただいまから、新居浜市市民文化センター基本構想市民検討委員会を開催します。</p> <p>本日は大変お忙しいところ、ご出席いただきましてありがとうございます。</p> <p>私は、本委員会の事務局を担当する文化振興課の中沢です。議事に入るまでの進行を務めます。</p> <p>本日の会議は、新居浜市審議会等の公開に関する要綱に基づき、公開といたします。また、お手元に配布している次第により進めていきたいと思っておりますので、よろしく願います。</p> <p>それでは、開催にあたり、新居浜市長がご挨拶を申し上げます。</p>
市長	<p>(あいさつ)</p>
事務局	<p>次に、自己紹介に移ります。</p> <p>ご就任いただき初めての委員会となりますので、委員のみなさまに順に自己紹介をお</p>

	<p>願いたいと思います。お手元の委員名簿をご覧になりながら、篠原委員さんから順に、お名前と団体・組織・機関等の自己紹介をお願いします。</p> <p>(各委員 自己紹介)</p>
事務局	<p>ありがとうございました。</p> <p>次に、アドバイザーの先生方をご紹介します。</p> <p>お一人目が、愛媛大学名誉教授で声楽家の木村勢津先生です。先生、一言お願いいたします。</p>
木村 アドバイザー	<p>愛媛県県民文化会館の運営を担う愛媛県文化振興財団で長年理事をしています。松山市民会館の運営にしばらく携わった経験もあります。今回は声楽の点からの助言をということで、知識不足なことはたくさんありますが、せっかく新しく作るの、みなさんが笑顔になるようなホールができればと思っています。</p> <p>もう一点、どなたに対しても優しいホール、小さなお子さんに対しても、身体に障がいをお持ちの方に対しても、高齢者に対しても、優しいホールを作ることが新居浜市にとってとても大事なことだと思います。その観点から意見を申し上げられればと思う。これから約2年間よろしくをお願いします。</p>
事務局	<p>お二人目は、瀬戸フィルハーモニー交響楽団の理事で、チェリストの宮崎節二先生です。一言お願いします。</p>
宮崎 アドバイザー	<p>瀬戸フィルは、四国初のプロのオーケストラで、設立から20年を超えました。今年の5月に四国各県を回って演奏してきたばかりです。愛媛では、松山市民会館で実施しましたし、新居浜市民文化センターでもほぼ毎年利用しています。オーケストラやたくさんの方で使うことに関して、お役に立てればと思っています。よろしくをお願いします。</p>
事務局	<p>最後は、本市出身で、元宝塚歌劇団宙組娘役の花音舞さんです。一言お願いします。</p>
花音 アドバイザー	<p>宝塚歌劇団に18年在席していました。新居浜市市民文化センターは、幼少期の頃、クラシックバレエの発表会やピアノの発表会に出させてもらったことがあります。宝塚在団中には、全国ツアー公演でいろんな地方を回らせてもらいましたが、愛媛公演の際は西条市と松山市だったので、ぜひとも宝塚歌劇を新居浜でできたらと思っています。新しくなるホールでは、宝塚歌劇が上演できる素敵なホールになったらと思っています。協力できたらと思っています。よろしくをお願いします。</p>
事務局	<p>ありがとうございました。では事務局も自己紹介させていただきます。</p> <p>(市職員 自己紹介)</p>
事務局	<p>続いて、基本構想の策定を支援してもらおう事業者の皆さんも自己紹介をお願いします。</p>

	(支援事業者 自己紹介)
事務局	ここで、市長は他の公務のため、退席させていただきます。
	〈市長退席〉
事務局	続きまして、委員長の選出について、お手元の設置要綱をご覧ください。 新居浜市市民文化センター基本構想市民検討委員会設置要綱第5条第1項に「市民検討委員会に委員長及び副委員長を置き、委員の互選によりこれを定める」あります。自薦・他薦いずれでも結構ですがどなたかご意見ございますか。
戸田委員	事務局に一任します。
事務局	それでは事務局から提案させていただきます。委員長には、現在文化センター運営審議会の会長でいらっしゃる井田委員、副委員長に、新居浜文化協会会長の篠原委員にお願いできたらと考えていますが、いかがでしょうか。
各委員	(拍手／異議なし)
事務局	ありがとうございます。それでは、委員長は井田委員、副委員長は篠原委員にお願いすることといたします。よろしく申し上げます。申し訳ございませんが、井田委員長、篠原副委員長は前の席へ移動をお願いします。
	(委員長、副委員長移動)
事務局	それでは、井田委員長、篠原副委員長、就任のご挨拶をお願いします。
井田委員長	皆さんこんにちは。委員長を仰せつかりました井田と申します。かねてから市民のみなさん、文化芸術に関わる市民のみなさんの切なる希望であった文化センターの建替えに関して、この委員会に携われることを光栄に思います。また、諸先輩方がたくさんいらっしゃる中で委員長という役目を仰せつかって、とても責任を感じているとともに、とても胸を躍らせています。 今日から市民文化センターの構想、新しい文化センターの設立に向けた第一歩がスタートしたことになります。若輩者で力が足りないこともたくさんあるかと思いますが、忌憚のないご意見をいろいろと出していただきますようお願いいたします。また、この会が皆さんとともに盛り上がり、すばらしい文化センターができるような会の着実な歩みとなりますように、今後ともご協力をよろしくお願い申し上げます。
篠原副委員長	ただいまご指名いただきました篠原です。私もあかがねミュージアム建設に際して、プロポーザルから始まり、何とか無い知恵を絞り、力不足の中をやらせていただきました。

	文化協会としては、文化振興のために何とかお手伝いをできたらという思いが非常に強いです。皆さん、ご協力をお願いします。
事務局	ありがとうございました。それでは議題に入りたいと思います。今後の議事進行は、検討委員会設置要綱第6第1項により、委員長にお願いしたいと思います。どうぞよろしくお願い致します。
井田委員長	ご指名ですので、本会議の議長を務めたいと思います。皆様のご協力をよろしくお願い致します。 まず会議の成否について、事務局から報告をお願いします。
事務局	本日の出席状況ですが、新居浜市PTA連合 田坂 亮司委員、公募委員 近藤 弘香委員の2名の方から欠席の連絡がありましたので、報告します。 委員総数30名の内、出席者28名となっていますので、本日の会議の成立要件を満たしていることをご報告します。
井田委員長	ありがとうございました。それでは、本日の議題に入ります。 議題1の「業務全体の概要、構想策定の目的、類似事例の紹介等について」、事務局から報告をお願いします。
支援事業者	(資料1 説明資料に基づいて、業務全体の概要、構想策定の目的、類似事例の紹介等について説明)
井田委員長	ありがとうございました。何か質問はありますか。
加藤委員	場所の件、ここに建てると聞いたのが最近です。なぜ、もっと交通の便がいいところ、JR新居浜駅周辺、あの場所にしないのかと思う。市民の皆さんと決めたことなのかわからない状態で、ここに建てると聞いてとてもびっくりしている。一度ここに建ててしまうと、計画が走り出すと、アリーナもダメになってしまう。建設場所がここというのは決定なのか。
事務局	昨年度、市政モニターアンケートや庁内意見の中で、用地買収の必要がないこと、建設の順番を読みながらできるということ、市民調査の中で、現在地で建て替えをした方がいいという意見が多数あったことから、昨年度現在地で建て替えをするという方針を決定し、今年度から基本構想の検討、来年度に基本計画に着手するという流れになりました。
加藤委員	それは、インターネットか何かで。
事務局	公募の市政モニターを対象にアンケートを実施しました。形の上では、公募系のアンケートだと思っています。

加藤委員	<p>私は自治会もやっているが、そんな話は知らないという人がほとんどである。もう一つ言われるのが、せっかく新居浜駅周辺を開発して、計画を立ててやったのに、またここにするの、また箱だけ建てて中途半端に終わるんじゃないのというのが、今の若い人の声。それで本当にいいのか、そもそもの疑問がある。立地条件をもう一度考え直し、アリーナも含めて、ここに千数百名規模のものを建てて、JRからも高速からも遠い、成人式の日も渋滞して県道が止まってしまうというようなところで本当にいいのか、そういった検討も必要なのではないか。</p> <p>まちづくりとしては、縦割りではなく、都市づくり、道路課の人なども交えてやらないと、絵に描いた餅。いいものできたね、でも5年後に廃れてしまうことになるのではないかという心配がある。</p>
事務局	<p>庁内において、まちづくり担当部署の人たちにも入ってもらって、駅南地区と現在地を比較検討しました。また、市政モニターアンケートの結果も鑑みて、昨年度決定したという流れです。</p>
加藤委員	<p>そうすると現在地で建て替えるということか。</p>
井田委員長	<p>私も以前、いつこの場所に決まったのかと、新居浜市に同じ質問をしましたが、先ほどのような説明を聞きました。場所については、決定しているそうです。</p>
加藤委員	<p>非常にもったいないという気がする。</p>
井田委員長	<p>いつの間にと思っている人もこの場にいらっしゃるかもしれませんが、先程の事務局の説明でよいでしょうか。</p>
加藤委員	<p>決まってしまうのであれば仕方がないです。</p>
好井委員	<p>文化センター大ホールを取り壊して建て替えるということだが、取り壊してできるまでの間、代替施設は中ホールだけになる。ここに文化協会の方もいるが、大ホールじゃないとできない催しもあると思います。取り壊しから建てるまでの期間がどの程度で、その間の代替施設として中ホールが適切なのか、もし中ホールでできない場合は近隣の文化会館を新居浜市と同じような使用料で貸しますということまで考えているのでしょうか。</p>
事務局	<p>工事の方法として、一気にすべての施設を壊して建て替えることになると、早くて令和13年度の供用開始というスケジュールになります。先に大ホールを壊し、中ホールを代替施設として使う二段階の工事となると、令和15年度以降にすべて供用開始になる計画となります。ただ、先ほど言われたように、大ホールの代わりに中ホールが使えない催しについては、市内には規模的に類似の施設がないため、中ホールで開催できるような内容に変更してもらおう等のご苦勞を掛けることとなります。すべて壊して一気に建て替えることになると、結果的に解体が令和10年頃から始まるため、3年間程度は中ホールもない状況</p>

	で、ウィメンズプラザなどを使っていただきながら令和13年度まで待ってもらうこととなります。
井田委員長	好井委員、ただいまの説明でよろしいでしょうか。
好井委員	大ホールを今まで使っている団体は、その間は発表の場がないということですね。
事務局	大ホール規模での発表はできないということになります。
好井委員	四国中央市や西条市などと提携して、文化センターの大ホールを使用していた新居浜市民だけでも、近隣市のホールが使えるというようなことは、新居浜市としてしないのか。
事務局	管轄が違うので難しいと思います。ただ、市民レベルで、近隣市の施設等を借りることは可能だと思いますし、新居浜市の施設も市外の人でも利用できます。借りることは可能ですが、市が代わりに貸してもらうということは難しい。
好井委員	使用料金が違う。新居浜の市民文化センターの料金は非常に安い。西条と比べると倍ぐらい違う。その辺で、新居浜と同じレベルで使えるようにするということがあればありがたい。
事務局	それは難しいと思います。
好井委員	しこちゅ〜ホールやハイスタッフホールの使用料金は西条のさらに2倍。文化センターの4~5倍くらいの料金設定になっている。皆さんが利用する際には、その点を事前に確認しておいた方がよい。
井田委員長	好井委員、いろいろな意見をありがとうございます。
原(恭)委員	過去に、大ホール、中ホールがどのような使い方をされ、何人くらいのイベントがあったのかということ、次回までにデータで出してもらえると、検討の材料になると思います。私だけかもしれませんが、しばらく新居浜にいなかったもので、どのような使われ方をしているのかがわかりません。過去のデータが必要かと思います。これから、規模や内容を詰めるにあたって過去のデータは必要だと思います。
事務局	用意させていただきます。
井田委員長	次回までをお願いします。 続きまして議題2の「アンケート結果の報告」について、事務局からお願いします。
支援事業者	(資料2 アンケート結果概要に基づいて、アンケート結果について説明)

井田委員長	ありがとうございました。何か質問はありますか。
各委員	(質問なし)
委員長	ないようですので、続いて、議題3の「班別討議」に移りたいと思います。事務局の方から、説明をお願いします。
事務局	<p>それでは、班別討議の仕方について、ご説明します。</p> <p>このあと、15時15分まで約5分間休憩していただき、その後約40分間、15時55分までを目標に、4つの班に分かれて討議していただきます。各班に事務局職員、アドバイザーも分かれて入り、進行と記録は事務局職員が担当しますので、事前にご連絡していた3つのテーマについて、参加者全員が発表をして、意見交換を行ってください。また、追加テーマになりますが、先ほど説明させていただいた、多目的アリーナの整備要望についても、皆様のご意見をお伺いしたいと思います。</p>
井田委員長	<p>それでは休憩します。15時15分から班別討議をお願いします。</p> <p style="text-align: center;">----- 〈 休 憩 〉 -----</p> <p style="text-align: center;">(40分間 班別討議)</p> <p style="text-align: center;">※班別討議の協議内容は別紙による</p>
事務局	<p>長時間の班別討議、ありがとうございました。</p> <p>時間が参りましたので、これより全体会に戻ります。前の方を向ってください。</p> <p>委員長、お願いします。</p>
井田委員長	<p>熱心な班別討議、ご苦労様でした。皆さんからたくさんの意見を出していただいたので、基本構想を策定する上で非常に参考になると思います。</p> <p>それでは、最後の議題4「その他」に移りますが、まず、先ほど各班で意見交換していただいた、多目的アリーナの整備要望について、本委員会の結論を出しておきたいと思います。大ホールについて、多目的アリーナとするのか、固定席でのホールとするのか、採決させていただきますが、よろしいでしょうか。</p>
各委員	(異議なし)
井田委員長	<p>異議がないようですので、どちらかで挙手をお願いします。</p> <p>①固定席でのホール整備を望まれる方は、挙手をお願いします。(委員27名が挙手)</p> <p>②多目的アリーナ整備を望まれる方は、挙手をお願いします。(委員1名が挙手)</p>

井田委員長	賛成多数で、大ホールについては、固定席でのホールを整備する方向とします。 その他、事務局からありましたら、お願いします。
事務局	<p>まず視察研修についてです。ご案内のとおり、8月2日に西条市と松山市、8月19日は東大阪市に行く予定です。また、9月以降に、観音寺市のハイスタッフホールや四国中央市のしこちゅ〜ホールの視察も考えていますので、決まり次第ご案内します。</p> <p>今のところ、8月2日は13名、8月19日は13名の方に参加いただけることになっていますが、不参加にしていたけど行けるようになったという方は、なるべく早く事務局にご連絡ください。それぞれ、文化センター駐車場に出発10分前に集合をお願いしていますので、よろしくお願いします。</p> <p>次に、次回の会議予定についてです。本日、年間スケジュールをお示ししていますが、次回会議は視察研修の後、10月下旬を予定しています。改めてご案内しますが、日程は、委員長、副委員長とご相談のうえ決定しますので、ご了承ください。</p> <p>以上です。</p>
井田委員長	ありがとうございます。何か質問はありますか。
原(恭)委員	こういう場での情報はどこまで開示していいのでしょうか。例えば、家族や知人に対して。守秘義務が含まれているのでしょうか。
事務局	会議は公開で行っているのので、開示上の問題はありません。
大西委員	大ホールが使えない間の代替案について色々な意見が出たが、中ホールでできる範囲でというのは無理なこともあるので、新居浜市には相談に乗ってもらいたい。他の市でやると、お客さんはそっちに行けない。文化を大切にしている行政だというのはわかるが、何年か演奏会が中止になると、楽団としての存在もほぼなくなるかもしれない。死活問題です。発表の場所がなくなると、お客さんも来ない間に年齢も上がり、ホールができたときに楽団がないのではないかということまで考えている。場所が決まったのは仕方がないが、死活問題の楽団員が何人もいる。
井田委員長	<p>それぞれの立場でいろいろな意見があると思います。活発に意見交換するのがこの場であると思いますので、これからもどんどん意見を出していただいて。</p> <p>今の建物を壊してから新しい建物を建てるので、その間は使えないというのが最大のデメリットになると思います。その点を今後どのように解決していくのか、別敷地に建て替えるときはその問題はないが、今のところを壊して建てるということは、それだけのデメリットが発生するという事なので、その点も踏まえて、この会議で意見を出していただき、行政に働きかけをしていってもらえたらと思います。</p> <p>本日は活発なご意見をいただきありがとうございました。</p> <p>これで会議を終了します。ありがとうございました。</p>