行政評価事務事業一覧

【まちづくりの目標7_行財政運営】

施策 7-3_効果・効率的な自治体経営の推進

基本計画	事業番号	細事業名称
7-03-01 質の高い行政運営	01008_03	政務活動費補助金
7-03-01 質の高い行政運営	02492_01	財務会計システム推進事業
7-03-01 質の高い行政運営	02582_01	地域ポイント制度運営事業
7-03-01 質の高い行政運営	02600_01	地域活性化起業人プログラム活用推進事業
7-03-01 質の高い行政運営	02609_01	長期総合計画推進事業
7-03-02 組織の効率化と職員の育成	02016_01	職員特別研修費
7-03-02 組織の効率化と職員の育成	02635_01	人事給与システム改修事業
7-03-03 健全財政の維持	02035_01	
7-03-03 健全財政の維持	02077_01	固定資産評価替
7-03-03 健全財政の維持	02251_01	固定資産管理システム推進事業
7-03-03 健全財政の維持	02354_01	愛媛地方税滞納整理機構負担金
7-03-03 健全財政の維持	02387_01	ふるさと応援寄附金推進事業
7-03-03 健全財政の維持	02445_01	公売推進事業
7-03-03 健全財政の維持	02619_01	企業版ふるさと納税促進費
7-03-03 健全財政の維持	02637_01	財務会計システム改修事業
7-03-04 アセットマネジメントの推進	02030_01	庁舎等整備事業
7-03-04 アセットマネジメントの推進	02429_01	新居浜市公共施設管理システム推進事業
7-03-04 アセットマネジメントの推進	02641_01	市庁舎大規模改修事業
7-03-05 広域行政の推進	02532_01	広域市町圏連携事業

			Ī					
基礎	情報					事後評価	2023	01008_03
事	業名(行目名称)	議会運営対策費			細事業名	政務活動費補助金		
総合	まちづくり	行財政運営			施策	効果・効率的な自治	台体経営の推進	
計画	基本計画	質の高い行政運営			担当課	議事課		
車	務事業の実施概要					•		
	対 象(誰・何を)	市議会議員				数値	20	6人
事務事業	手 段 (どうやって)	先進地事例につい	て見識を深めるため	の他市への調査研	究活動、各団体等が	が開催する研修等へ	の参加ほか	
内容	目 的 (どんな状態にしたいのか)	議会審議の充実と	住民自治の確立、市	5民福祉の増進等				
11 投	入費用							
	実施年度	令和4年度		令和5年度(千円)		令和5年度事業の	D主な経費(千円)	※当初予算ベース
	天 肥 十	決算額(千円)	当初予算額	年度末予算額	決算額			
	経費	3,068	5,616	5,616	1,956			
	県·国支出金	0	0	0	0	○各切会は明まず	六 け	
財	地方債		0	0		- 〇負担金補助及び交付金 5,616千円		
源	その他	0	0	0	0			
	一般財源	3,068	5,616	5,616	1,956			
₹ 指	標							
	成果指標名(詞	計算式)		令和3年度	令和4年度	令和5年度中間値	令和5年度	令和6年度
	活動人数	¢tr	目標値	26	26	26	26	26
	石到八 3	2 X	実績	26	26	26	26	_
/ 事	中評価							
	評価視り	点	妥当性	高い	有効性	高い	効率性	高い
	事業が半年経過し	生じた課題等	事業の方向	現状のま	ま維持する			•
周査研	T究活動、研修等へ を	参加することにより、	議会審議の充実と位	主民自治の確立、市	民福祉の増進に寄	与している。		
翌年	度予算の要求方針	(改革・改善案等)	予算の方向	現状	維持			
事業内	羽容は変更せず継続	し、今後も議会審議	の充実と住民自治の	り確立、市民福祉の	増進等を図るための	の政務活動費の支出	き継続して行う。	
71 事	後評価							

市議会議員の調査研究、その他の活動に必要な経費の一部として各会派へ交付することにより、市政の課題及び市民の意思を把握し、市政に反映させる活動や 市民福祉の増進が図られるため、今後も継続して実施する。

I 基礎	林					市公証圧	0000	00400.01
		ロな ヘラン コー / ・	L# \# #		/m = ** 7	事後評価	2023	02492_01
争	1	財務会計システム	推進貨 		細事業名	財務会計システム技		
総合 計画	まちづくり	行財政運営			施策	効果・効率的な自治	台体経営の推進 	
前四	基本計画	質の高い行政運営			担当課	出納室		
Ⅱ 事	務事業の実施概要							
	対 象(誰・何を)	令和6年10月から	有料化される指定金	融機関に対する振	込手数料	数值	1	式
事務事業	手 段 (どうやって)	財務会計システム	こ、債権者の名寄せ	機能を搭載する。				
内容	目的(どんな状態にしたいのか)	振込件数を縮減す	ることにより振込手数	枚料を抑制する。				
皿 投	:入費用							
	中华左克	令和4年度		令和5年度(千円)		令和5年度事業の	D主な経費(千円) 🤇	※当初予算ベース
	実施年度	決算額(千円)	当初予算額	年度末予算額	決算額			
	経費		1,188	1,188	1,188			
	県·国支出金		0	0	0	○막攻스러〉ㅋㅋ	174.收去到火 4.46	.o. =
財	地方債		0	0		○財務会計システム	ム 改修 安 計 科 1,18	88十円
源	その他		0	0	0	0		
	一般財源		1,188	1,188	1,188			
IV 指	標							
	成果指標名(言	計算式)		令和3年度	令和4年度	令和5年度中間値	令和5年度	令和6年度
		-1.15	目標値			1	1	
	システムの	改修	実績			0	1	_
V 事	 ·中評価							
	評価視点	<u></u> 点	妥当性	高い	有効性	高い	効率性	高い
	事業が半年経過し	生じた課題等	事業の方向	現状のま	 ま維持する			
持にな	îL。							
翌年	度予算の要求方針	(改革•改善案等)	予算の方向	休止·	·廃止			
令和5	年度に債権者の名名	寄せのシステム改修	が完成し、目的が達	成された。				
VI 事	後評価							

財務会計システムに、名寄せ機能を搭載したことで、振込件数を縮減でき、令和6年10月から有料化される振込手数料額を抑制することができるようになった。

青報					事後評価	2023	02582 01
****** 業名(行目名称)	地域ポイント制度運	営事業費		細事業名	地域ポイント制度運		
				10.775			
	貝の向い门政廷呂			担目床	心口以火环		
	士 尼				*L /±	110	1400 l
対 家(証"円で)	کارا <u>ا</u>				数旭	113	400人
手 段 (どうやって)							
目 的 (どんな状態にしたいのか)						地元のお金を地元	で消費する経済の
入費用					I		
実施年度	令和4年度		令和5年度(千円)		令和5年度事業の)主な経費(千円)	※当初予算ベース
	决 昇額(十円)	当初予算額	年度末予算額	決算額 ————			
経費	6,182	6,182	6,182	7,499			
県·国支出金	0	0	0	0	U 仅 務 負 Ⅰ,034 十 Ⅰ		
地方債		0	0		□○反務員 1,034千円 ○委託料 5,148千円		
その他	0	0	0	0	0		
一般財源	6,182	6,182	6,182	7,499			
標							
成果指標名(言	十算式)		令和3年度	令和4年度	令和5年度中間値	令和5年度	令和6年度
10 40 1 -	po ster	目標値	15000	20000	25000	25000	30000
ホイントユー	ナ一致	実績	13821	22718	25598(R5.10.25)	30880	_
 中評価							
評価視点	ħ.	妥当性	やや高い	有効性	やや高い	効率性	やや高い
事業が半年経過し	生じた課題等	事業の方向	現状のまま	 E維持する			
							ている。
度予算の要求方針	(改革・改善案等)	予算の方向	現状	維持			
年度に道入したクレ	ジットカードチャージ				るため、令和6年度も 旨す意味でも、引き続		
	た各種施策により、加						1713 [2 07][27 (1 - 17]
う和5年度に実施した	ご各種施策により、加						3713 <u>H</u> 39 JA3 (1-1)
	まちづくり 基本の実施概要 対象 (誰・何を) (どんな状態にしたいのか) 日 原子 (どんな状態にしたいのか) 日 原子 (どんな状態にしたいのか) 日 原子 (とんな状態にしたいのか) 日 東京 (とんな状態にしたいのか) 日 東京 (とんな状態にしたいのか) 日 東京 (とんな状態にしたいのか) 日 東京 (とんなど) 日 東	まちづくり 行財政運営 基本計画 質の高い行政運営 (を事業の実施概要	まちづくり 行財政運営 基本計画 質の高い行政運営 防事業の実施概要 対象(誰・何を) 市民 手段 (どうやって) たまったポイントは加盟店での買い物のう。	まちづくり 行財政運営	まちづくり 行財政運営 施策 基本計画 質の高い行政運営 施策 担当課	据する(リーラ 行財政運営 施策 効果・効率的な自治 担当課 総合政策課	まちづくり 行財政運営

還元キャンペーンや新規アプリダウンロードキャンペーンを行うことにより、登録者数を増やすことができた。 今後も利用者及び加盟店の維持・拡大を推進し、地域経済の活性化を図るとともに、ポイント事業を促進し、行政活動の活性化に寄与していく必要がある。

					事後評価	2023	02600_01
目名称)	地域活性化起業人	プログラム活用推進	事業費	細事業名	地域活性化起業人	プログラム活用推進	進事業
5づくり	行財政運営			施策	効果・効率的な自治	合体経営の推進	
本計画	質の高い行政運営			担当課	総合政策課		
り実施概要							
(誰・何を)	市民				数值	1134	466人
	三大首都圏に所在	する企業の職員を−	-定期間受け入れ、対	地域の魅力づくりや	デジタル化の推進に	二関する業務に従事	 をしてもらう。
的 態にしたいのか)	ICT等の先端技術を	活用しながら、市聬	もしともに地域の拍	2える諸課題の解決	に取り組むことを目	的とする。	
市	令和4年度		令和5年度(千円)		令和5年度事業 <i>0</i>)主な経費(千円)%	※当初予算ベース
- 反	決算額(千円)	当初予算額	年度末予算額	決算額			
Ì	3,678	4,752	4,752	3,996			
国支出金	0	0	0	0			
方債		0	0		() 負担並補助及び	文刊並 4,/32十日	
の他	0	0	0	0			
投財源	3,678	4,752	4,752	3,996			
果指標名(言	†算式)		令和3年度	令和4年度	令和5年度中間値	令和5年度	令和6年度
	+ *+1-+-*	目標値	4	5	5	5	5
1211~1余る=	事 耒埞杀 奴	実績	3	5	3	5	_
							•
評価視点	ā	妥当性	高い	有効性	高い	効率性	高い
半年経過し生	とじた課題等	事業の方向	現状のまま	に維持する			
	の実施概要 (誰・何を)	D実施概要 (誰・何を) 市民 三大首都圏に所在 引 的	D実施概要 (誰・何を) 市民 三大首都圏に所在する企業の職員を一 書の 正大首都圏に所在する企業の職員を一 は のの 日本の先端技術を活用しながら、市職 事業提案数 当初予算額 3,678 4,752 国支出金 0 0 0 3,678 4,752 果指標名(計算式) 日標値 実績 実績	の実施概要 (誰・何を) 市民 こ 段 (やって) 三大首都圏に所在する企業の職員を一定期間受け入れ、またのか。 こ 的 (かって) ICT等の先端技術を活用しながら、市職員とともに地域の指導にしたいのか。 こ 令和4年度 (大円) 今和5年度(千円) 当初予算額 年度末予算額 こ 3,678 4,752 日本度 0 この他 0 の他 0 の他 0 の財源 3,678 4,752 4,752 果指標名(計算式) 令和3年度 日標値 4 実績 3 評価視点 妥当性	の実施概要 (誰・何を) 市民 最 投 やって) 三大首都圏に所在する企業の職員を一定期間受け入れ、地域の魅力づくりやでして等の先端技術を活用しながら、市職員とともに地域の抱える諸課題の解決を決算額(千円) 会和4年度 決算額(千円) 令和5年度(千円) 当初予算額 年度末予算額 決算額 国支出金 0 0 0 3,678 4,752 4,752 3,996 3方債 0 0 0 0 3,678 4,752 4,752 3,996 果指標名(計算式) 令和3年度 令和4年度 取り源 3,678 4,752 4,752 3,996 果指標名(計算式) 令和3年度 令和4年度 取したして係る事業提案数 5 実績 3 5	20	の実施概要 (誰・何を) 市民 数値 113 2 段やって) 二大首都圏に所在する企業の職員を一定期間受け入れ、地域の魅力づくりやデジタル化の推進に関する業務に従事をつて、 3 的 別にしたいのか ICT等の先端技術を活用しながら、市職員とともに地域の抱える諸課題の解決に取り組むことを目的とする。 2 令和4年度 決算額(千円) 令和5年度(千円) 令和5年度事業の主な経費(千円)を対象額 3 3,678 4,752 4,752 3,996 3 3,678 4,752 4,752 3,996 3 3,678 4,752 4,752 3,996 3 3,678 4,752 4,752 3,996 3 3,678 4,752 4,752 3,996 3 3,678 4,752 4,752 3,996 3 3,678 4,752 4,752 3,996 3 3,678 4,752 4,752 3,996 3 3,678 4,752 4,752 3,996 3 3,678 4,752 4,752 3,996 3 3,678 4,752 4,752 3,996 3 3,678 4,752 4,752 3,996 3 3,678 4,752 4,752 3,996 3 3,678 4,752 4,752 3,996 3 3,678 4,752 4,752 3,996 3 4,752 4,752 3,996 4,752 4,752 4 7,52 3,996 4,752 5 5 5 5

デジタル田園都市国家構想推進交付金(マイナンバー横展開型)の採択を受けた事業について、実装に向けて事業を推進している。 当該事業を推進する上では、 専門的知識等が必要不可欠であり、事業担当課や民間事業者との調整等もサポートをいただいている状況であり、業務の効率化に加え、市職員の負担軽減にも つながっていることから、継続して従事を依頼する必要がある。

A:計画通りに事業を進めることが適当

成果

総合評価(令和5年度)

基礎	棒型					事後評価	2023	02609 01	
		E ## 4 人 引 玉 # * #	#		/四末 ※ 2	7 # 4 # 1 1		02609_01	
争	業名(行目名称) 	長期総合計画推進	賀 <u></u>		細事業名	長期総合計画推進			
総合 計画	まちづくり	行財政運営			施策	効果・効率的な自治	合体経営の推進 		
пш	基本計画	質の高い行政運営			担当課	総合政策課			
Ⅱ 事	務事業の実施概要								
	対 象(誰・何を)	市民				数値	113	466人	
事務事業-	手 段 (どうやって)	指標16項目、基本	計画における成果	指標128項目)		曷げる成果指標の達 令和7年度には第六			
内容	目的(どんな状態にしたいのか)		り発展を遂げるため、「10年間の新居浜市の最上位計画」として令和2年度に第六次第 、計画に掲げる都市像の実現を目指し、様々な施策を実施する。			新居浜市長期総合	計画を策定し、令		
田 投	入費用								
	実施年度	令和4年度		令和5年度(千円)		令和5年度事業の)主な経費(千円)	※当初予算ベース	
	大心十尺	決算額(千円)	当初予算額	年度末予算額	決算額				
	経費	336	394	394	350				
	県·国支出金	0	0	0	0	〇需用費 80千円)需用費 80千円		
財	地方債		0	0		〇無用質 80十円 〇役務費 314千円 0			
源	その他	0	0	0	0				
	一般財源	336	394	394	350				
V 指	標								
	成果指標名(言	計算式)		令和3年度	令和4年度	令和5年度中間値	令和5年度	令和6年度	
市	民意向調査による市	万民意識の把握	目標値	500	700	700	700	700	
	(アンケート回		実績	719	698	0	694	_	
V 事	 中評価								
	評価視点	点	妥当性	高い	有効性	高い		高い	
	事業が半年経過し	生じた課題等		現状のま					
	&合計画に掲げる目は 年度結果を公表して	標値の達成状況等を いる。	確認するうえでの』	重要なアンケート調査	全であり、継続実施	する必要がある。アン	ッケート調査は毎年	F度年度末に実施 -	
		(改革・改善案等)	予算の方向	現状	維持				
翌年	一及 了 并 07 及 不 7 1 至 1					•			
		標値の達成状況等を	確認するうえでの』	重要なアンケート調査	₹であり、翌年度も紀	継続実施する。			
長期総		標値の達成状況等を	・確認するうえでの』	重要なアンケート調査	≦であり、翌年度も終	継続実施する。			

令和3年度を初年度とする第六次新居浜市長期総合計画計画に掲げる様々な施策を実施することで、市民満足度の向上など、計画に掲げる成果指標の達成を目指しているが、施策の成果等を検証するため、市民満足度の変化を毎年検証する必要があり、令和5年度も市民意向調査を実施した。 今後も引き続き、調査を実施するとともに、令和7年度には計画の見直しを実施する予定である。

基礎	情報					事後評価	2023	02016_01	
事	業名(行目名称)	職員特別研修費			細事業名	職員特別研修費			
総合	まちづくり	行財政運営			施策	効果・効率的な自治	効果・効率的な自治体経営の推進		
十画	基本計画	組織の効率化と職	員の育成		担当課	人事課			
事	務事業の実施概要								
	対 象(誰・何を)	全職員				数值	91	3人	
事務事業	手 段 (どうやって)					治大学校や市町村 として或いは人として		は研修を積極的に	
内容	目 的 (どんな状態にしたいのか)	様々な研修を推進養を図ることによりる。	することにより職員そ 、ひいては市全体と	それぞれが専門分野 して組織力の向上を	の能力向上を図る 日指すことにより、	と共に、コスト意識、市民サービス意識及び人権意識の 市民に親しまれ頼られる職員を育成することを目標とす			
投	:入費用								
実施年度 令和4年度		令和5年度(千円)			令和5年度事業の	D主な経費(千円) 🤊	※当初予算ベース		
	大心干皮	決算額(千円)	当初予算額	年度末予算額	決算額				
	経費	3,623	6,944	6,944	4,458	」○ 知惧負 400十円			
	県·国支出金	0	0	0	0	○旅費 3,068千円 ○需用費 305千円	I		
財	地方債		0	0		○ ○ 役務費 14千円○ 委託料 950千円			
源	その他	1,235	1,797	1,797	1,490	○使用料及び賃借○負担金補助及び			
	一般財源	2,388	5,147	5,147	2,968				
7 推	標								
	成果指標名(詞	計算式)		令和3年度	令和4年度	令和5年度中間値	令和5年度	令和6年度	
	7701314 04 14 121 247		目標値	3500	3500	3500	3500	3500	
杜	別証修巧だ 1 1 1 年 2 1 1	女巫逹去粉(1)	口际吧						
特	別研修及び人権研修	多受講者数(人)	実績	2135	2498	1564	2779		
	別研修及び人権研修 中 評価	多受講者数(人)			2498	1564	2779	_	
					2498	1564	2779	高い	

新型コロナウィルスによる行動制限がなくなり、市町村アカデミー、愛媛県研修所等研修機関への職員派遣及び、オンライン形式による研修の受講を積極的に推進 する。様々な行政課題に対応する能力を身に付ける特別研修、人権意識の涵養を目的とする人権研修は、テーマ、内容、対象者を見直しつつ実施している。主な 研修会場としている消防コミュニティ防災センターのスクリーンが小さいこと、冷暖房の温度調整の難しさなどから職員が受講に専念しにくい状態にある。

翌年度予算の要求方針(改革・改善案等) 予算の方向 現状維持

市民が市役所に求めるものは多様化、複雑化、高度化している。それに伴い、市役所業務は質、量ともに増加していていて、職員に求められている能力は、業務の 効率向上、専門知識の向上、組織力向上など多岐にわたる。このような職員の能力を養うには、OJTだけではなく、職場外で行われる特別研修や外部の研修専門 機関で行われる派遣研修が重要なため、本事業は現状維持とする。令和6年度予算要求においては、派遣研修及びオンライン研修の受講人数を精査することとす る。

Ⅵ 事後評価

成果 総合評価(令和5年度) A:計画通りに事業を進めることが適当

市町村アカデミー、国際文化アカデミー、全国建設研修センター等、県外へ47名の職員を派遣した。日本経営協会等が開催するオンライン研修は18名が受講した。愛媛県研修所の派遣研修は、通所による受講が22名、オンラインでは19名が受講した。 庁内で行う特別研修及び人権研修は、新型コロナウイルスの感染対策をとりながら実施した。

OJTだけではなく、職場外で行われる特別研修や外部の研修専門機関で行われる派遣研修が重要なため、次年度以降も、県内外への職員派遣や庁内研修を継続する。

基礎	情報					事後評価	2023	02635_01
事	業名(行目名称)	人事給与システムは	改修事業費		細事業名	人事給与システムで	收修事業	
総合	まちづくり	行財政運営			施策	効果・効率的な自治	台体経営の推進	
計画	基本計画	組織の効率化と職	員の育成		担当課	人事課		
Ⅱ 事	務事業の実施概要					-		
	対 象(誰・何を)	全職員				数值	9	13人
事務事業	手 段 (どうやって)	令和5年4月1日に 勤務制度への対応	施行される定年引」 等、制度の運用に必	上げに併せて、60歳 必要な所要の改修を	超職員の給与月額 行う。	頁7割措置への計算対	対応、新設される気	E年前再任用短時間
内容	目的(どんな状態にしたいのか)	人事給与システムの	の改修による定年延	長制度に則した給・	ラ支給の適正化及	び効率化を図ることを	を目的とする。	
11 投	:入費用							
	実施年度	令和4年度		令和5年度(千円)		令和5年度事業の)主な経費(千円)	※当初予算ベース
	大心十尺	決算額(千円)	当初予算額	年度末予算額	決算額			
	経費		440	440	C			
	県·国支出金		0	0	C) -○委託料 440千円	l	
財	地方債		0	0		一〇安託科 440千円		
源	その他		0	0	C)		
	一般財源		440	440	C			
₹ 推	標							
	成果指標名(言	计算式)		令和3年度	令和4年度	令和5年度中間値	令和5年度	令和6年度
	人事給与システムの	改修准 排拌湿	目標値			0	100	
	ヘず 加 子 ノ ハ) ユ ()	以修定沙水ル	実績			0	100	_
7 事	中評価							
	評価視点	ħ.	妥当性	高い	有効性	高い	効率性	高い
	事業が半年経過し	主じた課題等	事業の方向	現状のま	ま維持する			
、事糸	合与システムの改修(こついては、令和5年	F度の下半期を予定	している。				
翌年	度予算の要求方針	(改革・改善案等)	予算の方向	休止·	·廃止			
	年度は人事給与シス	ステムの改修の必要	がないため、予算要	望は行わない。				
令和6								
	後評価							

今回の定年引上げに伴う人事給与システムの改修は、全国で行われているものであるため、システムの保守対応となった。これにより、令和5年度の支出は発生しなかった。 また、システムの改修が終了をしたことを確認した。

				四十尺子初				
I 基礎	情報					事後評価	2023	02035_01
事	業名(行目名称)	自動車購入事業			細事業名	自動車購入事業		
総合	まちづくり	行財政運営			施策	効果・効率的な自治	体経営の推進	
計画	基本計画	健全財政の維持			担当課	管財課		
Ⅱ事	務事業の実施概要					!		
	対 象(誰・何を)	公用車				数值	80)台
事務事業	手 段 (どうやって)	公用車両の更新を	計画的に行い、環境	た配慮した車両を積	責極的に購入する。	また、整備を図り安全	全性を確保する。	
内容	目 的 (どんな状態にしたいのか)	計画的に公用車両	の更新を行うことで	、老朽化による事故	の未然防止を図り、	全車両をより環境に	配慮した公用車両	に変えていく。
Ⅲ 投	入費用							
	中华左车	令和4年度		令和5年度(千円)		令和5年度事業の)主な経費(千円)%	※当初予算ベース
	実施年度	決算額(千円)	当初予算額	年度末予算額	決算額			
	経費	3,938	1,625	1,625	1,373			
	県·国支出金	0	31	31	31	 ○役務費 112千円		
財	地方債	2,600	1,000	1,000		〇備品購入費 1,5		
源	その他	0	0	0	0			
	一般財源	1,338	594	594	1,342			
Ⅴ 指	標							
	成果指標名(言	计算式)		令和3年度	令和4年度	令和5年度中間値	令和5年度	令和6年度
L *	グリーン購入該当	車両の割合	目標値	0.92	0.92	0.92	0.92	0.92
クリー	ン購入該当車両台 数	奴 -全購入 里 両台	実績	0.87	0.92	0.92	0.92	_
V 事	中評価							•
	評価視点	i.	妥当性	高い	有効性	やや低い	効率性	やや低い
	事業が半年経過し	生じた課題等	事業の方向	手段を改	女善する			
よるこ	とから、購入原資を抗度、電動バイクを1台	ナて、今後の公用車(念出する必要がある 合購入し、生活福祉記						
翌年	度予算の要求方針	(改革・改善案等)	予算の方向	縮	小			
必要な	:保有台数の確保と	ガソリン車(軽ワゴン 怪費削減に努めると。 台は、脱炭素化を進	ともに、EV車の導入	を検討する。	∵参考にして、現在の	の保有車両の効率的	な活用を進めること	とにより、適正かつ
VI 事	後評価							

公用車の利用状況を調査し、公用車を有効に活用するための配置換え及び保有台数の削減を行った。今後の公用車の更新については、脱炭素化を進めるため、従来のガソリン車から環境負荷の少ない電動自動車(HV、EV等)へシフトする必要がある。

B:事業の進め方の改善検討

成果

総合評価(令和5年度)

基礎								
	情報					事後評価	2023	02077_01
事	業名(行目名称)	固定資産評価替費			細事業名	固定資産評価替		
合金	まちづくり	行財政運営			施策	効果・効率的な自治	体経営の推進	
画	基本計画	健全財政の維持			担当課	課税課		
事	務事業の実施概要							
	対 象(誰・何を)	土地に係る固定資産	産税・都市計画税の	課税対象者		数值	399	912人
事務事業	手 段 (どうやって)	評価替に係る標準等	宅地鑑定業務委託、	毎年の土地の価格	(時点)修正に係る	状況類似地区ごとの	鑑定業務委託。	
内 容	目 的 (どんな状態にしたいのか)		なる標準宅地すべてを評価替年度ごとに適切に鑑定評価し、据置年度において 価格の時点修正(鑑定評価)を行う。			は状況類似地区	ごとにできる限り地	
投	入費用							
	実施年度	令和4年度		令和5年度(千円)		令和5年度事業の)主な経費(千円)	※当初予算ベース
	大心十 人	決算額(千円)	当初予算額	年度末予算額	決算額			
	経費	56,151	7,540	7,540	7,510			
	県·国支出金		0	0	0	」○ 職員于ヨ寺 2,003十円		
ij	地方債		0	0		○委託料 4,937千	円	
原	その他	0	0	0	0			
	一般財源	56,151	7,540	7,540	7,510			
指	標							
	成果指標名(記	計算式)		令和3年度	令和4年度	令和5年度中間値	令和5年度	令和6年度
	ᇚᆂᄷᅮᆓ	*14.6 F	目標値	369	371	374	374	374
	時点修正鑑知	E地点	実績	369	369	372	372	_
事	中評価							
事	中評価 評価視 _第	÷.	妥当性	高い	有効性	やや高い	効率性	やや高い
事			妥当性 事業の方向	高い 現状のます		やや高い	効率性	やや高い
定資	事業が半年経過し生産		事業の方向	現状のまま	に維持する と握するため、時点	多正業務を不動産鑑	定士に委託するも	のでる。
定資和5	事業が半年経過し生産	生じた課題等 き、標準地の時点修)時点修正を行ったか	事業の方向	現状のまま	ま維持する 記握するため、時点(状況や不動産鑑定	多正業務を不動産鑑	定士に委託するも	のでる。
定資和5	評価視点 事業が半年経過し生 産産評価基準に基づ 年度は、372地点の 度予算の要求方針	生じた課題等 き、標準地の時点修)時点修正を行ったか	事業の方向 正を行うにあたり、は 、今後、当市の地 予算の方向	現状のまま 地価の下落状況を把 点数について他市の 現状	を推持する と と と と と と と と と と と と と と と と と と と	多正業務を不動産鑑 ご士との協議により、	定士に委託するも 適正な地点数の杉	のでる。
翌年	評価視点 事業が半年経過し生 産産評価基準に基づ 年度は、372地点の 度予算の要求方針	生じた課題等 き、標準地の時点修 の時点修正を行ったか (改革・改善案等)	事業の方向 正を行うにあたり、は 、今後、当市の地 予算の方向	現状のまま 地価の下落状況を把 点数について他市の 現状	を推持する と と と と と と と と と と と と と と と と と と と	多正業務を不動産鑑 ご士との協議により、	定士に委託するも 適正な地点数の杉	のでる。

地方税法及び固定資産評価基準に基づき、標準宅地の価格の時点修正業務を行い、地価の下落状況を適正に反映した。 ただし、今後は道路建設等による状況変化に対応するため、状況類似地区のさらなる細分化(鑑定箇所数の増)が求められ、鑑定業務委託料の予算増が必要となる。

基礎	lak ±0					市公元 [[0000	00051.01
			- , 14.54.#		6	事後評価	2023	02251_01
争	業名(行目名称)	固定資産管理システ	テム推進費 		細事業名	固定資産管理システ		
合给 十画	まちづくり	行財政運営			施策	効果・効率的な自治	は体経営の推進 	
I IIII	基本計画	健全財政の維持			担当課	課税課		
事	務事業の実施概要	_						
	対 象(誰・何を)	固定資産税・都市計	十画税の課税対象者	Ĭ		数値	489	141人
事務事業内	手 段 (どうやって)	固定資産管理シス- 築家屋評価システム		真図の更新、地番玛	見況図及び地番家園	屋現況図の異動更新	、路線価データ等(の異動更新、新増
容	目 的 (どんな状態にしたいのか)	課税客体をより正確れらの情報をシステ				らの経緯により様々 トラブルを防ぎ、納移		
投	入費用							
	実施年度	令和4年度		令和5年度(千円)		令和5年度事業 <i>0</i>)主な経費(千円)	※当初予算ベース
	天旭十段	決算額(千円)	当初予算額	年度末予算額	決算額			
	経費	15,214	37,217	37,217	36,404			
	県・国支出金		0	0	0	○職員手当等 1,567千円 ○季計料 30,470千円		
財	地方債		0	0		○委託料 30,470千円○使用料及び賃借料 5,180		
源	その他	0	0	0	0			
	一般財源	15,214	37,217	37,217	36,404	1		
指	標					•		
	成果指標名(言	計算式)		令和3年度	令和4年度	令和5年度中間値	令和5年度	令和6年度
	+===		目標値	15000	15000	15000	15000	15000
	土地·家屋異動]	史新履歴	実績	12726	14739	5000	24118	_
事	 中評価							
	————— 評価視点		妥当性	やや高い	有効性	やや高い	—————————————————————————————————————	やや高い
	事業が半年経過し	生じた課題等		現状のま	ま維持する			
		全体でのさらなる有え 見地調査の際のタブし			·ステム改修を行い;	<i>t</i> =l\.		
翌年	度予算の要求方針	(改革・改善案等)	予算の方向	現状	維持			
		更新は、評価替えに。 対性については、現状		ルの業務内容であり	リ、令和6年度は第1	1年度にあたるため、	航空写真の撮影や	^b 路線価の更新等
事	後評価							
	成果	総合評価(*	令和5年度)	A:計画通りに事業	を進めることが適当			

令和6年度評価替えに伴う航空写真の更新及び新システムの導入を行い、路線価の更新、一筆評価等において円滑な評価替え業務を実施することができた。また、画地計測の機能追加により、評価替え作業、異動による評価及び地籍調査成果の反映など業務の効率化を図った。

情報					事後評価	2023	02354_01
業名(行目名称)	地方税滞納整理推	進費		細事業名	愛媛地方税滞納整	理機構負担金	
まちづくり	行財政運営			施策	効果・効率的な自治	台体経営の推進	
基本計画	健全財政の維持			担当課	収税課		
務事業の実施概要					!		
対 象(誰・何を)	滞納整理困難事案	移管			数値	5	0件
手 段 (どうやって)	負担金の支出、滞れ	内整理困難事例の過	選定移管(候補者に	移管予告通知、対象	東者選定、移管)、職	員の派遣、研修参	加。
目 的 (どんな状態にしたいのか)	滞納整理困難事案	を「愛媛地方税滞糾	n整理機構」へ移管し	、 差押、換価手続き	き(公売)を行い税収	を確保する。	
入費用							
		令和5年度(千円)			令和5年度事業の主な経費(千円)※当初予算べー		
夫他平及	決算額(千円)	当初予算額	年度末予算額	決算額			
経費	6,000	6,000	6,000	6,000			
県·国支出金	0	0	0	0			
地方債		0	0		10頁担並補助及び交刊並 6,000千円		
その他	0	0	0	0	0		
一般財源	6,000	6,000	6,000	6,000			
標							
成果指標名(言	計算式)		令和3年度	令和4年度	令和5年度中間値	令和5年度	令和6年度
	X 告末 税 類 x 100)	目標値	40	40	40	40	40
十 (19 6 以 10 元)	7百个们被 A 100/	実績	49	64	56	78	_
中評価							
評価視点	点	妥当性	高い	有効性	高い	効率性	高い
	生じた課題等	事業の方向	現状のま	ま維持する			
事業が半年経過し生							
時点の徴収総額は、	. 994万円(本税額9	13万円)、徴収率1 受講しており、係内の	は56%となっており D職員のスキルアッ	、負担金額600万F プに成果をあげてい	円を上回っている。当 いる。	≐期で目標値を超 <i>え</i>	こており、評価で
まちづくり 行財政運営 基本計画 健全財政の維持 「務事業の実施概要 対象(誰・何を) 滞納整理困難 (どうやって) 負担金の支出、 (どうやって) 負担金の支出、 (どうやって) 第納整理困難 を入費用 実施年度 令和4年度 決算額(千円 経費 6,6 県・国支出金 地方債 その他 一般財源 6,6 (成果指標名(計算式)		業名(行目名称) 地方税滞納整理推 まちづくり 行財政運営 基本計画 健全財政の維持 務事業の実施概要 対象(誰・何を) 滞納整理困難事案: (どうやって) 負担金の支出、滞納 (どんな状態にしたいのか) 滞納整理困難事案: (大費用 実施年度	業名(行目名称) 地方税滞納整理推進費 まちづくり 行財政運営 基本計画 健全財政の維持 務事業の実施概要 対象(誰・何を) 滞納整理困難事案移管 (どうやつて) 負担金の支出、滞納整理困難事例の過 (どんな状態にしたいのか) 滞納整理困難事案を「愛媛地方税滞納 (どんな状態にしたいのか) 滞納整理困難事案を「愛媛地方税滞納 (とんな状態にしたいのか) 滞納整理困難事なを「愛媛地方税滞納 (とんな状態にしたいのか) 滞納整理困難事なを「愛媛地方税滞納 (とんな状態にしたいのか) 滞納整理困難事なを「愛媛地方税滞納 (とんな状態にしたいのか) 滞納整理困難事なを「愛媛地方税滞納 (とんな状態にしたいのか) 滞納整理困難事なを「愛媛地方税滞納 (とんな状態にしたいのか) 滞納を理困難事なを「愛媛地方税滞納 (とうやって) 当初予算額 経費 6,000 6,000 中・国支出金 0 0 中般財源 6,000 6,000 「標 成果指標名(計算式) (本で、移管徴収額・移管本税額×100) 目標値 実績 ・中評価	業名(行目名称) 地方税滞納整理推進費 まちづくり 行財政運営 基本計画 健全財政の維持 務事業の実施概要 対象(誰・何を) 滞納整理困難事案移管 (どうやって) 負担金の支出、滞納整理困難事例の選定移管(候補者にご)	#名(行目名称) 地方税滞納整理推進費 細事業名 まちづくり 行財政運営 施策 基本計画 健全財政の維持 担当課 務事業の実施概要 対 象(誰・何を) 滞納整理困難事案移管 (どうやって) 負担金の支出、滞納整理困難事例の選定移管(候補者に移管予告通知、対象 (どうやって) 類型を関係を表する。 (どうやって) 類型を関係を表する。 (どうやって) 類型を関係を表する。 (どうやって) 類型を関係を表する。 本科を理困難事案を「愛媛地方税滞納整理機構」へ移管し、差押、換価手続き (とんな状態にしたいのか) 滞納整理困難事案を「愛媛地方税滞納整理機構」へ移管し、差押、換価手続き (とんな状態にしたいのか) 滞納整理困難事案を「愛媛地方税滞納整理機構」へ移管し、差押、換価手続き (とんな状態にしたいのか) 滞納整理困難事案を「愛媛地方税滞納整理機構」へ移管し、差押、換価手続き (とんな状態にしたいのか) 滞納整理困難事案を「愛媛地方税滞納整理機構」へ移管し、差押、換価手続き ・ 本和5年度(千円) 当初予算額 年度末予算額 決算額 経費 6,000	業名(行目名称) 地方税滞納整理推進費 細事業名 愛媛地方税滞納整理 施策 効果・効率的な自治 基本計画 健全財政の維持 担当課 収税課	業名(行目名称) 地方税滞納整理推進費 細事業名 愛媛地方税滞納整理機構負担金 店のづくり 行財政運営 施策 効果・効率的な自治体経営の推進 基本計画 健全財政の維持 担当課 収税課

毎年、高額徴収困難滞納者のうち上位200件程度に対し、移管予告催告書を送付し、最終的に50件を選出し移管している。家宅捜索による差押・換価、不動産公 売など市単独では滞納整理が難しい案件にも積極的に取り組んでいる。また、機構内部研修及び専門機関の県外研修受講、県下市町との情報交換についても職 員のスキルアップ効果もあることから翌年度においてもこれまでどおり50件の移管負担金及び基礎負担割額を確保し、事業を継続する。

Ⅵ 事後評価

成果 総合評価(令和5年度) A:計画通りに事業を進めることが適当

移管事業による徴収率は、77.52%となりR4年度徴収率64.07%を大きく上回った。また、本税徴収額は、12.578.748円で、負担金額600万円の倍となっている。高額 滞納案件は減っているものの困難案件についての徴収業務を愛媛地方税滞納整理機構へ任せることで通常の滞納整理業務に集中できるため、職員が効率のよ い徴収業務ができている。また、機構内研修や他団体主催の県外研修を活用した係員のスキルアップに効果を上げることができた。R6年度、7年度は愛媛地方税 滞納整理機構へ職員を1名派遣することになっているため、愛媛地方税滞納整理機構と更に連携を深め効率のよい徴収業務に取り組んでいく。

			-	HO					
基礎	情報					事後評価	2023	02387_01	
事	業名(行目名称)	ふるさと応援寄附金	≵推進費		細事業名	ふるさと応援寄附金	推進事業		
総合	まちづくり	行財政運営			施策	効果・効率的な自治	体経営の推進		
計画	基本計画	健全財政の維持	担当課		担当課	観光物産課			
事	務事業の実施概要					!			
	対 象(誰・何を)	市内外で新居浜市	を応援してくれる人			数值	22,0	000人	
事務事業	手 段 (どうやって)	役務提供などの返	礼品を進呈し、市内	産業の活性化及びF	PRを図る。	寄附受入の増を図る 用、複数の決済手段			
内容	目 的 (どんな状態にしたいのか)	多様なPRなど寄附	金を呼び込む施策	を展開することにより	り、より多くの方に寄	『附をしてもらい、市の	D財源確保の一助	とする。	
投	入費用								
実施年度 令和4年度		令和4年度	令和5年度(千円)		令和5年度事業の主な経費(千円)※当初予算ベース				
决算額(1		決算額(千円)	当初予算額	年度末予算額	決算額				
		268,232	337,922	337,922	261,822	○給料 1,907千円			
財源	県·国支出金	0	0	0	0	○ 職員手当等 369千円 ○共済費 516千円 ○需用費 340千円 ○役務費 137,334千円 ○委託料 197,456千円			
	地方債		0	0					
	その他	0	0	0	0				
	一般財源	268,232	337,922	337,922	261,822				
指	標								
	成果指標名(言	†算式)		令和3年度	令和4年度	令和5年度中間値	令和5年度	令和6年度	
	ch 7/4 A &	=	目標値	656000000	650000000	143000000	650000000	750000000	
	寄附金額	其	実績	442894000	552767000	237844133	550386133	_	
事	中評価								
	評価視点	<u> </u>	妥当性	高い	有効性	高い	効率性	高い	
	事業が半年経過し生	上じた課題等	事業の方向	現状のま	ま維持する				
	日から総務省の示す 『しを行うこととする。								
翌年	度予算の要求方針の	(改革・改善案等)	予算の方向	拡	大				
	₹礼品の造成や寄附: -ル内に収まる範囲♪			層の獲得に加え、ふ	るさと納税市場規格	奠の拡大もあり、寄附	対金額の増加が見	込まれるため、5割	
事	後評価								

返礼品の新規造成や、寄附者の利便性向上が図られるオンラインワンストップ申請を導入するなど、ふるさと納税寄附件数の更なる増加に繋がる対応に努め、約5億5千万円の寄附実績となった。今後においても、返礼品の新規造成や拡充につとめるほか、寄附申し出者の利便性の向上につながる対応に努め、ふるさと納税の寄附額の増加を図ることが求められる。

基礎	情報					事後評価	2023	02445_01			
事	業名(行目名称)	公売推進費			細事業名	公売推進事業					
総合	まちづくり	行財政運営	施策			効果・効率的な自治体経営の推進					
計画	基本計画	健全財政の維持			担当課	収税課					
事	務事業の実施概要										
	対 象(誰・何を)	市税滞納者				数值	4,	478件			
事務事業	手 段 (どうやって)	市税滞納者の自動	車、動産及び不動産	産等の差押を実施し	、差押財産の公売を	を実施する。					
内容	目的(どんな状態にしたいのか)	差押財産の公売を	行い、公売による直	い、公売による直接的効果と間接的効果により、税収を確保する。							
1 投	入費用										
	宝饰任度	令和4年度		令和5年度(千円)		令和5年度事業の)主な経費(千円)	※当初予算べー			
	実施年度 決算額(千円)		当初予算額	年度末予算額	決算額						
	経費	343	1,695	1,695	259	〇職員手当等 240千円					
	県・国支出金	0	0	0	0	〇旅費 81千円 〇需用費 156千円					
財	地方債		0	0			○役務費 1,012千円 ○使用料及び賃借料 179千円				
源	その他	0	0	0	0	○負担金補助及び	交付金 27千円				
	一般財源	343	1,695	1,695	259						
7 指	ì 標						A	令和6年度			
▼ 指	成果指標名(記	十算式)		令和3年度	令和4年度	令和5年度中間値	令和5年度				
			目標値	令和3年度 4	令和4年度 4	令和5年度中間値	令和5年度 14	14			
	成果指標名(訂	動産及び不動産の	目標値				1.11.				
公売	成果指標名(記) 成果指標名(記) を見据えた自動車、記	動産及び不動産の		4	4	14	14				
公売	成果指標名(記 成果指標名(記 を見据えた自動車、記 差押件数	助産及び不動産の 対		4	4	14	14				

滞納額15~20万円を基準に高額滞納者管理職ヒアリングを6月に実施し、今後の滞納整理方針として不動産公売候補事案5件を確認した。不動産公売は換価まで 約半年を要するため、公売検討会議により計画を立て、3件について公売予告通知を送付した結果、全て自主納付完納となった。軽自動車及び普通自動車につい ては、差押予告通知又は捜索(タイヤロック)による完納が7件となっている。今後も自動車差押えを3件以上予定している。現状、公売には至っていないが、公売予 告や捜索による自主納付完納となっており、「成果指標」を実態に即した目標値とするため令和5年度中間値より「公売による納付件数」から変更した。

翌年度予算の要求方針(改革・改善案等) 予算の方向 現状維持

これまで公売に向けた差押えに取り組んできたが、差押予告や捜索の段階で自主納付完納となる場合があり、予算の執行には至らなかった。しかし、公売予告による自主納付も公売を前提とした効果であり、鑑定手数料やネットオークションの使用料、修繕費用の予算不足は公売に至った場合の対応を検討できず、不動産差押の執行に大きく影響する。公売を推進するためには、予算の裏付けによる執行が前提となるため、滞納抑止効果も含め、現状の予算措置を継続する。

Ⅵ 事後評価

成果 総合評価(令和5年度) A:計画通りに事業を進めることが適当

自動車、動産及び不動産等の公売を見据えた差押えに取組み、自動車については差押え、タイヤロックにより8件が自主納付により完納、不動産についても差押えにより3件が自主納付完納となったため公売には至らなかった。事業全体で1,175,522円(本税)の徴収となり事業執行額を上回っており、効果的税収確保ができていることから評価できる。公売ありきではないが、自主納付を促してもなお完納に至らない場合は、公売等の滞納処分の執行を行うことになり、公売は、納税者の権利・利益に強い影響を及ぼすことから、法令等に定められた手続を遵守して、適切に対応していく必要がある。

基礎	情報					事後評価	2023	02619_01		
事	業名(行目名称)	企業版ふるさと納税	兑促進事業費 		細事業名	企業版ふるさと納税	兑促進費			
総合	まちづくり	行財政運営			施策	効果・効率的な自治体経営の推進				
計画	基本計画	健全財政の維持			担当課	総合政策課				
[事	務事業の実施概要					•				
	対 象(誰・何を)	本市の事業に関連	する市外に本社が戸	所在する企業		数値	75	53 社		
事務事業内容	手 段 (どうやって) 目 的	市は寄附額の5.5%	を、報酬として金融	機関に支払う。		企業を市に紹介する		・納哉」を促進する。		
		め、金融機関と連携	がいたが、	- 0. 正文版のでで						
ロ 投	入費用									
宇施年度 令和4年度		令和5年度(千円)		令和5年度事業の主な経費(千円)※当初予算ベース						
	火池干 及	決算額(千円)	当初予算額	年度末予算額	決算額					
	経費	126	1,000	1,000	12	2				
財源	県·国支出金	0	0	0	0	- ○役務費 1,000千円 - 0				
	地方債		0	0						
	その他	0	0	0	0					
	一般財源	126	1,000	1,000	12					
Ⅴ指	標					•				
	成果指標名(記	计算式)		令和3年度	令和4年度	令和5年度中間値	令和5年度	令和6年度		
	マルムな	75	目標値		30000000	15000000	30000000	30000000		
	寄付金額	見	実績		3400000	2700000	3800000	_		
V 事	中評価									
	評価視点	į.	妥当性	高い	有効性	高い	効率性	高い		
	事業が半年経過し	生じた課題等	事業の方向	現状のま	ま維持する					
主友队	関連企業等への積極 企業にとって魅力あ	的なPRに取り組んて る事業や人材育成ヤ	でいるが、寄附にはっ ウデジタル技術の活	つながっていない。 用、SDGs関係の事	業など企業の注目	度の高い寄付活用事	雪業の構築し、周知	コする必要がある。		
翌年	度予算の要求方針	(改革・改善案等)	予算の方向	現状	維持					
	※問し油惟た恋にして	、本市と関連性があ	る企業等の情報収	集を行い、新たな企	業へPR活動を推進	進し、寄附企業の増加	を目指す。			
金融桥	(関と建物を重にして									
	後評価									

住友関連企業等への積極的なPRやチラシを作成しにいはま倶楽部(新居浜出身者)等に対し周知を図るが、寄附にはつながっていない。 今後も積極的に取り組み、企業にとって魅力ある事業や人材育成やデジタル技術の活用、SDGs関係の事業など企業の注目度の高い寄付活用事業の構築を図 り、周知する必要がある。また、金融機関だけでなく、民間で企業版ふるさと納税の提案等を行っている企業との連携を検討する。

基礎								
	情報					事後評価	2023	02637_01
事	業名(行目名称)	財務会計システムで	改修事業費		細事業名	財務会計システムで	改修事業	
総合	まちづくり	行財政運営			施策	効果・効率的な自治	台体経営の推進	
計画	基本計画	健全財政の維持			担当課	財政課		
事	務事業の実施概要							
	対 象(誰・何を)	財務会計システム				数值	1	つ
事務事業内	手 段 (どうやって)	財務会計システムを	を改修する。					
容	目 的 (どんな状態にしたいのか)	令和5年10月より	開始するインボイス制	制度が開始すること	に伴い、インボイス	対応様式にて納入通	知書を発行する。	
I 投.	入費用							
	実施年度 令和4年度		令和5年度(千円)		令和5年度事業の主な経費(千円)※当初予算ベース			
	大池干及	決算額(千円)	当初予算額	年度末予算額	決算額			
	経費		2,827	2,827	3,069			
	県・国支出金		0	0	0	○委託料 2.827千	ш	
財	地方債		0	0		○安託科 2,82/十	ri .	
源	その他		792	792	704			
	一般財源		2,035	2,035	2,365			
7 指	標							
	成果指標名(計算式)		令和3年度	令和4年度	令和5年度中間値	令和5年度	令和6年度
	/ I	- 1 75 15 (2.1)	目標値			100	100	
	インボイス対応シス ⁻	アム 以修(%)	実績			100	100	_
7 事	中評価							
	評価視力	<u></u>	妥当性	高い	有効性	高い	効率性	高い
	事業が半年経過し	生じた課題等	事業の方向	現状のま	ま維持する			
寺にな								
翌年	度予算の要求方針	(改革・改善案等)	予算の方向	休止·	· 廃止			
゚ンボー	イス制度に対応でき	たため、事業を廃止	する。					
	後評価							
/1 事								

基礎	情報					事後評価	2023	02030_01		
事	業名(行目名称)	庁舎等整備事業			細事業名	庁舎等整備事業				
総合	まちづくり	行財政運営			施策	効果・効率的な自治	合体経営の推進			
計画	基本計画	アセットマネジメント	の推進		担当課	管財課				
[事	務事業の実施概要									
	対 象(誰・何を)	市庁舎				数値	1	棟		
事務事業内	手 段 (どうやって)	建物本体の劣化が	進行する前に、計画	面的な維持管理(予覧	5保全)を行う。					
容	目 的 (どんな状態にしたいのか)	市庁舎の長寿命化	と機能向上を図り、	安全・安心に利用で	きる市庁舎の存続	を目的とする。				
1 投	入費用									
実施年度		令和5年度(千円)		令和5年度事業の主な経費(千円)※当初予算ベース						
	火旭 平及	決算額(千円)	当初予算額	年度末予算額	決算額					
	経費	101,868	126,170	126,170	103,046	3,046				
財源	県·国支出金	0	0	0	0		〇工事請負費 126.170千円(市庁舎北側外壁改修工事			
	地方債		0	0		○工事明良員 120,170 1](11)] 吉北岡/7至以修工事				
	その他	25,403	0	0	0					
	一般財源	76,465	126,170	126,170	103,046					
7 指	標									
	成果指標名(記	計算式)		令和3年度	令和4年度	令和5年度中間値	令和5年度	令和6年度		
	// 中央	***	目標値	4	3	1	3	1		
	保守業務•改善工事	·	実績	3	3	1	2	_		
事	中評価							•		
	評価視点	i.	妥当性	高い	有効性	高い	効率性	高い		
	事業が半年経過し	生じた課題等	事業の方向	現状のまる	ま維持する					
市庁	舍北側外壁改修工章	事について、一般競・	予入礼により施工業	者が決定し、工事請	∮負契約を締結し、 [∑]	工事が着手されてい	შ .			
		(水茅,水羊安笙)	予算の方向	現状	維持					
翌年	度予算の要求方針	(以里"以告呆守)								
令和	を	文修工事の竣工により	リ、市庁舎側面の外 修工事に必要な予	壁改修工事が完了 [、] 算を要求する。	するが、7階屋上の	防水機能が経年劣化	とし防水層の施工と	と屋上塔屋壁面の		
令和	5年度の北側外壁改	文修工事の竣工により	ノ、市庁舎側面の外 修工事に必要な予	壁改修工事が完了 [:] 算を要求する。	するが、7階屋上の	防水機能が経年劣化	とし防水層の施工と	と屋上塔屋壁面の		

市庁舎受変電設備管理棟建設工事(令和4年度繰越事業)及び市庁舎北側外壁改修工事は完了した。引き続きアセットマネジメント推進のため、令和6年度は市 庁舎屋上防水工事及び塔屋外壁改修工事を実施する。

I基礎										
	情報 ——————					事後評価	2023	02429_01		
事	業名(行目名称)	公共施設管理システ	テム推進費		細事業名	新居浜市公共施設	管理システム推進	事業		
総合	まちづくり	行財政運営			施策	効果・効率的な自治体経営の推進				
計画	基本計画	アセットマネジメント	の推進		担当課	総合政策課				
Ⅱ 事	務事業の実施概要									
	対 象(誰・何を)	公共施設				数值	188	施設		
事務事業	手 段 (どうやって)			本方針」に基づき、施 :度を選定して、次年			て、対象施設の屋	上、外壁、空調、昇		
容	目的(どんな状態にしたいのか)	現在のまま、対処療法的に公共施設の維持管理を行っていけば、昭和50年代に建築された建物が、2020年度後半に一斉に更新を迎え、大規模修繕や建て替えが集中し、巨額の財政負担が短期間に必要となる。そうした事態を避けるため、早期にアセットマネジントによる管理手法を導入し、公共施設の長寿命化を図るとともに、かかる費用の最小化・平準化を図る。								
皿 投	:入費用									
	実施年度 令和4年度		令和5年度(千円)		令和5年度事業の主な経費(千円)※当初予算ベース					
	关心平皮	決算額(千円)	当初予算額	年度末予算額	決算額					
	経費	510	564	564	567					
	県·国支出金	0	0	0	0	〇旅費 48千円				
財	地方債		0	0			使用料及び賃借料 510千円 負担金補助及び交付金 6千円			
源	その他	0	0	0	0					
	一般財源	510	564	564	567					
IV 指	. 標									
	成果指標名(記	计算式)		令和3年度	令和4年度	令和5年度中間値	令和5年度	令和6年度		
			 目標値	20	20	5	20	20		
	予防保全工事施工施設数									
	了的休至工事他	工 心 仪 奴	実績	13	10	1	8	_		
V 事	でい味至工事他 	.上.心以致	実績 	13	10	1	8	_		
V 事			実績 			-				
V 事	中評価	i.		13 高い 現状のまま	有効性	高い	効率性	高い		
今年度	中評価 評価視点 事業が半年経過し生	i.	妥当性 事業の方向 ータベース)に基づ	現状のままき、施設長寿命化の	有効性 手維持する ため、次年度におし	高いいて施設の屋上、外	効率性 効率性 壁、空調、昇降機(高い		
今年度(候補	中評価 評価視点 事業が半年経過し生	点 生じた課題等 設管理システム(デ 地調査を実施。現地	妥当性 事業の方向 ータベース)に基づ	現状のままき、施設長寿命化の	有効性 注維持する ため、次年度におし 算計上する施設・記	高いいて施設の屋上、外	効率性 効率性 壁、空調、昇降機(高い		
今年度(候補) 翌年 アス・アス・アス・アス・アス・アス・アス・アス・アス・アス・アス・アス・アス・ア	中評価 評価視点 事業が半年経過し生 をにおいても、公共施 をリストアップし、現 を見るというをリストアップと、現 を見るというをはないでも、公共施 を見るというでは、公共施 を見るというでは、公共施 を見るというでは、公共施	点 生じた課題等 設管理システム(デ 地調査を実施。現地	妥当性 事業の方向 ータベース)に基づ 調査の結果を踏ま 予算の方向 用し、公共施設長寿	高い 現状のまま き、施設長寿命化の え、11月に次年度予 現状	有効性 におい、次年度におい 算計上する施設・記 維持 施設の屋上、外壁、	高いいて施設の屋上、外と関係を決定する予定で調、昇降機の点様	効率性 壁、空調、昇降機のである。	高い の改修が必要な施設 全の優先度を選定し		
今年度 (候補) 翌年 平成2ヶ で、次行	中評価 評価視点 事業が半年経過し生 をにおいても、公共施 をリストアップし、現 を見るというをする。 をはないでも、公共施 を見るというである。 をはないでも、公共施 をはないでも、公共施 をしている。 をはないでも、公共施 をはないでも、公共施 をしている。 をはないでも、公共施 をしている。 をはないでも、公共施 をしている。 をはないでも、公共施 をしている。 をはないでも、公共施 をしている。 をはないでも、公共施 をしている。 をはないでも、公共施 をしている。 をはないでも、公共施 をしている。 をはないでも、公共施 をしている。 をはないでも、公共施 をしている。 をはないでも、公共施 をしている。 をした。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしてい。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をしている。 をして。 をして。 をして。 をして。 をして。 をして。 をして。 をして	生じた課題等 記管理システム(デール調査を実施。現地 (改革・改善案等)	妥当性 事業の方向 ータベース)に基づ 調査の結果を踏ま 予算の方向 用し、公共施設長寿	高い 現状のまま き、施設長寿命化の え、11月に次年度予 現状	有効性 におい、次年度におい 算計上する施設・記 維持 施設の屋上、外壁、	高いいて施設の屋上、外と関係を決定する予定で調、昇降機の点様	効率性 壁、空調、昇降機のである。	高い の改修が必要な施設 全の優先度を選定し		

当該事業により、市有施設の長寿命化を計画的に進めていく必要がある。一方で、施設の長寿命化と合わせ、施設総量の縮減にも取り組んでいく必要がある。

会大規模改修 文運営 トマネジメント 会 、耐用年数か の。また、水害	への推進		細事業名 施策 担当課	市庁舎大規模改修 効果・効率的な自治 管財課 数値	合体経営の推進	棟		
トマネジメント	が経過し、故障・破損			管財課				
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	が経過し、故障・破損		担当課		1	梅		
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	が経過し、故障・破様			数值	1			
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	が経過し、故障・破損			数値	1			
後、耐用年数7 り。また、水害	が経過し、故障・破損							
	「経過し、故障・破損した際に事後修繕では対応が困難な建築、電気設備、機械設備について、大規模改修工事を実 発生時に水没の可能性がある、地下の受変電設備及び中央監視盤設備を地上へ移設する工事を実施する。							
後40年を経過	0年を経過した市庁舎を、今後30年間(築後70年)使用できるようにする。							
実施年度 令和4年度		令和5年度(千円)		令和5年度事業の主な経費(千円)※当初予算ベース				
額(千円)	当初予算額	年度末予算額	決算額					
	503,640	102,960	45,700	○丁車誌台弗 503 640 千田				
	0	0	0					
	303,900	47,200	18,800	○工争請負債 300,040〒□				
	199,740	55,760	26,900					
	0	0	0					
		令和3年度	令和4年度	令和5年度中間値	令和5年度	令和6年度		
	目標値			3	3	2		
	実績			3	3	_		
	妥当性	高い	有効性	高い	効率性	高い		
課題等	事業の方向	現状のまま	手維持する					
	和4年度額(千円)	和4年度 額(千円) 当初予算額 503,640 0 303,900 199,740 0	和4年度 額(千円) 当初予算額 年度末予算額 503,640 102,960 0 0 303,900 47,200 199,740 55,760 0 0	和4年度 額(千円) 当初予算額 年度末予算額 決算額 503,640 102,960 45,700 0 0 0 0 303,900 47,200 18,800 199,740 55,760 26,900 0 0 0 0	当初予算額 年度末予算額 決算額 大算額 102,960 45,700 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	和4年度 第(千円) 会和5年度(千円) 令和5年度事業の主な経費(千円) 当初予算額 年度末予算額 決算額 503,640 102,960 45,700 0 0 0 0 303,900 47,200 18,800 199,740 55,760 26,900 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0		

令和5年度からの3か年継続事業として、市庁舎大規模改修工事(建築・電気設備・機械設備)の請負契約を締結し、令和5年10月から6階、7階の改修工事に着手した。来年度も継続して大規模改修工事を実施する。

A:計画通りに事業を進めることが適当

成果

総合評価(令和5年度)

基礎事									
事	情報					事後評価	2023	02532_01	
	業名(行目名称)	広域市町圏連携事	業費		細事業名	広域市町圏連携事	業		
合给	まちづくり	行財政運営			施策	効果・効率的な自治	お体経営の推進		
一画	基本計画	広域行政の推進			担当課	総合政策課			
事	務事業の実施概要			<u>.</u>		•			
	対 象(誰・何を)	新居浜市・西条市・1	四国中央市の市民			数値	約30	0,000人	
事務事業内容	手 段 (どうやって)	「東予ものづくり三十種連携事業を実施す		、「東予の誇れる歴5	史文化・産業遺産逐	直携活用協議会」を活	括用し、東予圏の自	治体において、各	
п.	目 的 (どんな状態にしたいのか)	3市が連携した地方	創生に向けた取り	組みの推進を図る					
投	入費用	1				ı			
実施年度 令和4年度				令和5年度(千円)		令和5年度事業の)主な経費(千円)	※当初予算ベース	
		決算額(千円)	当初予算額	年度末予算額	決算額				
	経費 	624	700	700	655				
財源	県·国支出金	0	0	0	0	 ○負担金補助及び交付金 700千円			
	地方債		0	0		○ 員 這並 冊 助 次 0・	○ ♥ 1		
	その他	0	0	0	0				
	一般財源	624	700	700	655	;			
指	標								
	成果指標名(記	计算式)		令和3年度	令和4年度	令和5年度中間値	令和5年度	令和6年度	
	\ 	Net	目標値	5	3	5	5	6	
連携事業数			•						
	連携事業	致 -	実績	3	6	5	5	_	
事	連携事業 中評価	双	実績	3	6	5	5	_	
事			実績 妥当性	やや高い	6 有効性	ちや高い	5 	やや高い	
事	中評価	i.			有効性			やや高い	
	中評価 評価視点 事業が半年経過しな	i.	妥当性事業の方向	やや高い現状のまま	有効性	やや高い	効率性		
域退。	中評価 評価視点 事業が半年経過しな	た 生じた課題等 や総合戦略をはじめ	妥当性事業の方向	やや高い現状のまま	有効性 乗終を で位置付けら	やや高い	効率性		
· 域域。	中評価 評価視点 事業が半年経過し空 連携は長期総合計画 度予算の要求方針	た 生じた課題等 や総合戦略をはじめ	妥当性 事業の方向 、各般にわたり推進 予算の方向	やや高い 現状のまま きする必要がある事ま 現状:	有効性 無持する 業として位置付けら 維持	やや高い れている。移住フェフ	効率性		
翌年	中評価 評価視点 事業が半年経過し空 連携は長期総合計画 度予算の要求方針	たまじた課題等 や総合戦略をはじめ (改革・改善案等)	妥当性 事業の方向 、各般にわたり推進 予算の方向	やや高い 現状のまま きする必要がある事ま 現状:	有効性 無持する 業として位置付けら 維持	やや高い れている。移住フェフ	効率性		

計画していた事業の中で、移住フェア等出展事業、合同就職説明会開催事業、中小企業工場管理者養成研修事業は、予定通り実施することができた。三市広域プロモーション事業については、次年度へ向けた下準備を進めたため、特に事業は実施しなかった。3市における連携事業については、新規事業の検討と既存事業の見直しを随時、ものづくり三市連携推進協議会に諮り、検討する必要がある。

令和〇年度 事務事業評価表

I 基礎	基礎情報							
事	業名(行目名称)				細事業名			
総合	フィールド				施策			
総合 計画	基本計画				担当課			
I 事	務事業の実施概要							
	対 象(誰・何を)					数值		
事務事業内	手 段 (どうやって)							
容	目的(どんな状態にしたいのか)							
皿 投	入費用							
	宝施任度		令和〇年度(千円)			令和〇年度事業の主な経費(千円)※当初予算ベース		
	実施年度	決算額(千円)	当初予算額	現執行額	決算額			
	経費							
	県·国支出金			_				
財	地方債			_				
源	その他			1				
	一般財源			I				
Ⅳ 指	標							
	成果指標名(言	十算式)		令和〇年度	令和〇年度	令和○年度中間値	令和〇年度	令和〇年度
			目標値			_		
			実績					_
V 事	中評価							
	評価視点	Ā	妥当性		有効性		効率性	
	事業が半年経過し生	Eじた課題等	事業の方向					
金牛店	₹予算の要求方針(改 	(半"以晋杀寺/	予算の方向					
VI 事	後評価							
	成果	総合評価(名	令和〇年度)					
	事中評価	作成担当者			最終評価責任者			
	事後評価	作成扣出者			是終証価書任者			