

行政評価事務事業一覧

【まちづくりの目標3_経済・雇用】

施策 3-7_水産業の振興

| 基本計画 | | 事業番号 | 細事業名称 |
|---------|---------------------|----------|---------------|
| 3-07-01 | 漁業生産基盤の整備 | 06054_01 | 漁場廃棄物回収事業 |
| 3-07-01 | 漁業生産基盤の整備 | 06054_04 | 内水面種苗放流事業補助金 |
| 3-07-01 | 漁業生産基盤の整備 | 06054_08 | 水産資源増殖事業 |
| 3-07-01 | 漁業生産基盤の整備 | 06064_01 | 漁港整備事業 |
| 3-07-01 | 漁業生産基盤の整備 | 06220_01 | 漁港施設機能保全事業 |
| 3-07-01 | 漁業生産基盤の整備 | 06220_02 | 漁港海岸老朽化対策事業 |
| 3-07-01 | 漁業生産基盤の整備 | 06239_01 | 漁業環境整備事業補助金 |
| 3-07-02 | 漁業協同組合の強化と漁業の担い手の支援 | 06251_01 | 新規漁業就業者定着促進事業 |
| 3-07-02 | 漁業協同組合の強化と漁業の担い手の支援 | 06262_01 | 漁業担い手育成事業補助金 |

令和5年度事務事業評価表

| I 基礎情報 | | | 事後評価 | 2023 | 06054_01 | | |
|--|-----------------|---|--------------------|-----------|----------|--------------------------|-------|
| 事業名(行目名称) | | 水産振興事業費 | 細事業名 | 漁場廃棄物回収事業 | | | |
| 総合計画 | まちづくり | 経済・雇用 | 施策 | 水産業の振興 | | | |
| | 基本計画 | 漁業生産基盤の整備 | 担当課 | 農林水産課 | | | |
| II 事務事業の実施概要 | | | | | | | |
| 事務事業内容 | 対象(誰・何を) | 新居浜市内の漁業協同組合員 | | 数値 | 303人 | | |
| | 手段(どうやって) | 底引き網等の漁船操業時に引き揚げられた漁場廃棄物の回収及び運搬、処分。 | | | | | |
| | 目的(どんな状態にしたいのか) | 漁業者が日々の操業で海底に堆積する廃棄物の回収を行なうことで漁場環境を保全し、漁業生産性の向上を図り、沿岸漁業の振興に寄与する。また、漁業者自身も漁場の環境保全についての意識向上を図る。 | | | | | |
| III 投入費用 | | | | | | | |
| 実施年度 | | 令和4年度 決算額(千円) | 令和5年度(千円) | | | 令和5年度事業の主な経費(千円)※当初予算ベース | |
| | | | 当初予算額 | 年度末予算額 | 決算額 | | |
| 経費 | | 391 | 220 | 220 | | ○需用費 47千円 ○委託料 173千円 | |
| 財源 | 県・国支出金 | 110 | 110 | 110 | 0 | | |
| | 地方債 | | 0 | 0 | | | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 一般財源 | 281 | 110 | 110 | | | |
| IV 指標 | | | | | | | |
| 成果指標名(計算式) | | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度中間値 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 処分した廃棄物量(t) | | 目標値 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | | 実績 | 2.52 | 3.72 | - | 1.89 | - |
| V 事中評価 | | | | | | | |
| 評価視点 | | 妥当性 | やや高い | 有効性 | やや高い | 効率性 | やや高い |
| 事業が半年経過し生じた課題等 | | 事業の方向 | 現状のまま維持する | | | | |
| 漁業者が日々の操業で海底に堆積する廃棄物の回収を行なうことで漁場環境を保全する必要があるため、今後も継続していく。 | | | | | | | |
| 翌年度予算の要求方針(改革・改善案等) | | 予算の方向 | 現状維持 | | | | |
| 海底ゴミの処分については、漁業者にとって大きな負担となるため、継続していく必要があり、本年と同規模の予算で実施する。 | | | | | | | |
| VI 事後評価 | | | | | | | |
| 成果 | 総合評価(令和5年度) | | A:計画通りに事業を進めることが適当 | | | | |
| 廃棄物の回収、処理を行ったことにより、良好な漁業環境の保全に繋げることができた。 | | | | | | | |

令和5年度事務事業評価表

| I 基礎情報 | | | 事後評価 | 2023 | 06054_04 | | |
|---|-----------------|---|---------------------|--------------|--------------------------|-------|-------|
| 事業名(行目名称) | | 水産振興事業費 | 細事業名 | 内水面種苗放流事業補助金 | | | |
| 総合計画 | まちづくり | 経済・雇用 | 施策 | 水産業の振興 | | | |
| | 基本計画 | 漁業生産基盤の整備 | 担当課 | 農林水産課 | | | |
| II 事務事業の実施概要 | | | | | | | |
| 事務事業内容 | 対象(誰・何を) | 銅山川漁協組合員 | 数値 | 100人 | | | |
| | 手段(どうやって) | あめご、あゆ、にじます、うなぎ等の種苗を購入し、銅山川流域に放流する。 | | | | | |
| | 目的(どんな状態にしたいのか) | 豊かな自然環境を形成している銅山川流域の淡水魚資源の保護・繁殖、地区漁民の経済的地位の向上 | | | | | |
| III 投入費用 | | | | | | | |
| 実施年度 | | 令和4年度 決算額(千円) | 令和5年度(千円) | | 令和5年度事業の主な経費(千円)※当初予算ベース | | |
| | | | 当初予算額 | 年度末予算額 | 決算額 | | |
| 経費 | | 100 | 100 | 100 | ○負担金補助及び交付金 100千円 | | |
| 財源 | 県・国支出金 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 地方債 | | 0 | 0 | | | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 一般財源 | 100 | 100 | 100 | | | |
| IV 指標 | | | | | | | |
| 成果指標名(計算式) | | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度中間値 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 入漁者数(人) | | 目標値 | 200 | 200 | 200 | 200 | 200 |
| | | 実績 | 926 | 733 | 600 | 779 | — |
| V 事中評価 | | | | | | | |
| 評価視点 | | 妥当性 | やや高い | 有効性 | やや高い | 効率性 | やや高い |
| 事業が半年経過し生じた課題等 | | 事業の方向 | 現状のまま維持する | | | | |
| あめご、あゆ、にじます、うなぎの種苗の放流を行い、豊かな自然環境を形成している淡水魚資源の保護・繁殖、地区漁民の経済的地位を向上させるため、今後も継続していく必要がある。 | | | | | | | |
| 翌年度予算の要求方針(改革・改善案等) | | 予算の方向 | 現状維持 | | | | |
| 入漁者の減少は多少あるものの水産資源を継続して育てる必要性があり、本年と同規模の予算で実施する。 | | | | | | | |
| VI 事後評価 | | | | | | | |
| 成果 | | 総合評価(令和5年度) | A: 計画通りに事業を進めることが適当 | | | | |
| 銅山川各所において稚魚の放流を実施し、漁業資源の維持増殖に寄与できた。 | | | | | | | |

令和5年度事務事業評価表

| I 基礎情報 | | | 事後評価 | 2023 | 06054_08 | | |
|--|-----------------|---|--------------------|----------|-------------------|--------------------------|-------|
| 事業名(行目名称) | | 水産振興事業費 | 細事業名 | 水産資源増殖事業 | | | |
| 総合計画 | まちづくり | 経済・雇用 | 施策 | 水産業の振興 | | | |
| | 基本計画 | 漁業生産基盤の整備 | 担当課 | 農林水産課 | | | |
| II 事務事業の実施概要 | | | | | | | |
| 事務事業内容 | 対象(誰・何を) | 新居浜市内の漁業協同組合員 | | 数値 | 303人 | | |
| | 手段(どうやって) | 「作り育てる漁業の推進」のため行政と漁業者が連携して、燧灘海域で高級魚とされるヒラメその他の種苗を新居浜市地先海域に放流する。また、抱卵ガザミ(卵を持ったフタリガニ)の放流を行ない、新居浜市民にもなじみの深いガザミ資源の増加にも取り組む。藻場の造成に取り組む、稚魚の成育環境の整備を行なう。 | | | | | |
| | 目的(どんな状態にしたいのか) | 新居浜市地先海域、ひいては燧灘海域の水産資源の保護・増殖のため、種苗放流事業、漁場環境の整備等に取り組む、漁獲量の増大・漁家所得の向上に繋げる。 | | | | | |
| III 投入費用 | | | | | | | |
| 実施年度 | | 令和4年度 決算額(千円) | 令和5年度(千円) | | | 令和5年度事業の主な経費(千円)※当初予算ベース | |
| | | | 当初予算額 | 年度末予算額 | 決算額 | | |
| 経費 | | 400 | 400 | 400 | ○負担金補助及び交付金 400千円 | | |
| 財源 | 県・国支出金 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 地方債 | | 0 | 0 | | | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 一般財源 | 400 | 400 | 400 | | | |
| IV 指標 | | | | | | | |
| 成果指標名(計算式) | | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度中間値 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 放流尾数(匹) | | 目標値 | 40000 | 40000 | 40000 | 40000 | 7000 |
| | | 実績 | 38500 | 37500 | 7168 | 4700 | — |
| V 事中評価 | | | | | | | |
| 評価視点 | | 妥当性 | やや高い | 有効性 | やや高い | 効率性 | やや高い |
| 事業が半年経過し生じた課題等 | | 事業の方向 | 現状のまま維持する | | | | |
| 新居浜市地先海域、ひいては燧灘海域の水産資源の保護・増殖のため、種苗放流事業、漁場環境の整備等に取り組むを今後も継続していく必要がある。 | | | | | | | |
| 翌年度予算の要求方針(改革・改善案等) | | 予算の方向 | 現状維持 | | | | |
| 水産資源の増殖及び子供たちの漁業への関心を深めるため、継続していく必要があり、本年と同規模の予算で実施する。放流尾数減の理由として、令和5年度より愛媛県におけるクルマエビ種苗の生産中止により、減となった。 | | | | | | | |
| VI 事後評価 | | | | | | | |
| 成果 | | 総合評価(令和5年度) | A:計画通りに事業を進めることが適当 | | | | |
| ヒラメ、トラフグ、キジハタ等の種苗を各所に放流する事により、燧灘海域での水産資源の増殖、確保に寄与した。 | | | | | | | |

令和5年度事務事業評価表

| I 基礎情報 | | | 事後評価 | 2023 | 06064_01 | | |
|---|-----------------|---|--------------------|--------|----------------|--------------------------|-------|
| 事業名(行目名称) | | 漁港整備事業 | 細事業名 漁港整備事業 | | | | |
| 総合計画 | まちづくり | 経済・雇用 | 施策 水産業の振興 | | | | |
| | 基本計画 | 漁業生産基盤の整備 | 担当課 農林水産課 | | | | |
| II 事務事業の実施概要 | | | | | | | |
| 事務事業内容 | 対象(誰・何を) | 新居浜市民 | | 数値 | 120351人 | | |
| | 手段(どうやって) | 老朽化の進んだ施設の維持修繕を適切に行うとともに、管理上必要な施設の整備・更新をおこなう | | | | | |
| | 目的(どんな状態にしたいのか) | 適切な維持管理を実施することにより漁業者の施設利用上の事故の防止ならびに労働環境の向上を図る。 | | | | | |
| III 投入費用 | | | | | | | |
| 実施年度 | | 令和4年度 決算額(千円) | 令和5年度(千円) | | | 令和5年度事業の主な経費(千円)※当初予算ベース | |
| | | | 当初予算額 | 年度末予算額 | 決算額 | | |
| 経費 | | 3,129 | 3,500 | 3,500 | ○工事請負費 3,500千円 | | |
| 財源 | 県・国支出金 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 地方債 | | 0 | 0 | | | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 一般財源 | 3,129 | 3,500 | 3,500 | | | |
| IV 指標 | | | | | | | |
| 成果指標名(計算式) | | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度中間値 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 漁港施設改良、修繕箇所数 | | 目標値 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | 実績 | 1 | 1 | 1 | 1 | — |
| V 事中評価 | | | | | | | |
| 評価視点 | | 妥当性 | 高い | 有効性 | やや高い | 効率性 | やや高い |
| 事業が半年経過し生じた課題等 | | 事業の方向 | 現状のまま維持する | | | | |
| 老朽施設が年々増加しており、予算内では改修できる箇所が限られている。 | | | | | | | |
| 翌年度予算の要求方針(改革・改善案等) | | 予算の方向 | 現状維持 | | | | |
| 緊急性を考慮し、優先順位をつけ効果的な工事を行う。翌年度以降においても引き続き改修を行っていく必要がある。 | | | | | | | |
| VI 事後評価 | | | | | | | |
| 成果 | | 総合評価(令和5年度) | A:計画通りに事業を進めることが適当 | | | | |
| 令和5年度については、沢津漁民団地内における老朽化したガードレールを撤去し、コンクリート擁壁設置工事を実施し、安全を確保することができた。 | | | | | | | |

令和5年度事務事業評価表

| I 基礎情報 | | | 事後評価 | 2023 | 06220_01 | | |
|--|-----------------|--|--------------------|------------|----------|--|-------|
| 事業名(行目名称) | | 漁港施設機能保全事業 | 細事業名 | 漁港施設機能保全事業 | | | |
| 総合計画 | まちづくり | 経済・雇用 | 施策 | 水産業の振興 | | | |
| | 基本計画 | 漁業生産基盤の整備 | 担当課 | 農林水産課 | | | |
| II 事務事業の実施概要 | | | | | | | |
| 事務事業内容 | 対象(誰・何を) | 新居浜市民 | 数値 | 120351人 | | | |
| | 手段(どうやって) | 漁港施設の老朽化状況調査や機能診断に基づき、施設の機能を保全するために必要な日常管理や保全・更新工事を盛り込んだ機能保全計画を策定したため、その計画に基づき保全工事を施行する。 | | | | | |
| | 目的(どんな状態にしたいのか) | 漁港施設内の老朽化施設等の機能保全計画を策定し、保全工事を実施することで、各施設の長寿命化・更新コストの縮減を図り、水産業の活性化及び漁港機能の保全を推進する。 | | | | | |
| III 投入費用 | | | | | | | |
| 実施年度 | | 令和4年度 決算額(千円) | 令和5年度(千円) | | | 令和5年度事業の主な経費(千円)※当初予算ベース ○旅費 117千円 ○使用料及び賃借料 770千円 ○工事請負費 40,300千円 ○負担金補助及び交付金 4千円 | |
| | | | 当初予算額 | 年度末予算額 | 決算額 | | |
| 経費 | | 7,863 | 41,191 | 41,191 | | | |
| 財源 | 県・国支出金 | 4,037 | 19,790 | 19,790 | 0 | | |
| | 地方債 | 3,100 | 17,800 | 17,800 | | | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 一般財源 | 726 | 3,601 | 3,601 | | | |
| IV 指標 | | | | | | | |
| 成果指標名(計算式) | | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度中間値 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 機能保全工事実施箇所数 | | 目標値 | 2 | 1 | 4 | 4 | 2 |
| | | 実績 | 1 | 1 | 1 | 4 | — |
| V 事中評価 | | | | | | | |
| 評価視点 | | 妥当性 | 高い | 有効性 | 高い | 効率性 | 高い |
| 事業が半年経過し生じた課題等 | | 事業の方向 | 現状のまま維持する | | | | |
| 建設から数十年が経ち、経年劣化している施設が多数あり、年次計画に基づき実施しているが年々計画外の施設も劣化が進行している。 | | | | | | | |
| 翌年度予算の要求方針(改革・改善案等) | | 予算の方向 | 現状維持 | | | | |
| 年次計画に基づき施工していく。 | | | | | | | |
| VI 事後評価 | | | | | | | |
| 成果 | 総合評価(令和5年度) | | A:計画通りに事業を進めることが適当 | | | | |
| 令和5年度については、大島・垣生漁港の物揚場において機能保全工事が完了し、沢津漁港の防波堤、垣生漁港の浮桟橋において機能保全工事を実施中であり、施設の長寿命化を図り漁業生産基盤の整備に寄与できた。 | | | | | | | |

令和5年度事務事業評価表

| I 基礎情報 | | | 事後評価 | 2023 | 06220_02 | | |
|---|-----------------|---|---------------------|-------------|----------|--------------------------|-------|
| 事業名(行目名称) | | 漁港施設機能保全事業 | 細事業名 | 漁港海岸老朽化対策事業 | | | |
| 総合計画 | まちづくり | 経済・雇用 | 施策 | 水産業の振興 | | | |
| | 基本計画 | 漁業生産基盤の整備 | 担当課 | 農林水産課 | | | |
| II 事務事業の実施概要 | | | | | | | |
| 事務事業内容 | 対象(誰・何を) | 新居浜市民 | 数値 | 120351人 | | | |
| | 手段(どうやって) | 施設の機能診断を実施し、長寿命化計画を策定し、老朽化の著しい箇所から施設の改修を実施する。 | | | | | |
| | 目的(どんな状態にしたいのか) | 漁港の利用者及び海岸背後地の地域住民の安全を確保するべく、防護機能を維持する。 | | | | | |
| III 投入費用 | | | | | | | |
| 実施年度 | | 令和4年度 決算額(千円) | 令和5年度(千円) | | | 令和5年度事業の主な経費(千円)※当初予算ベース | |
| | | | 当初予算額 | 年度末予算額 | 決算額 | ○工事請負費 17,000千円 | |
| 経費 | | 4,341 | 17,000 | 17,000 | | | |
| 財源 | 県・国支出金 | 2,907 | 10,720 | 10,720 | 0 | | |
| | 地方債 | 1,300 | 4,700 | 4,700 | | | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 一般財源 | 134 | 1,580 | 1,580 | | | |
| IV 指標 | | | | | | | |
| 成果指標名(計算式) | | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度中間値 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 補修工事実施箇所数 | | 目標値 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | | 実績 | 1 | 1 | 0 | 0 | — |
| V 事中評価 | | | | | | | |
| 評価視点 | | 妥当性 | 高い | 有効性 | 高い | 効率性 | 高い |
| 事業が半年経過し生じた課題等 | | 事業の方向 | 現状のまま維持する | | | | |
| 建設から過十年が経ち、経年劣化している施設が多数あり、年次計画に基づき実施しているが年々計画外の施設も劣化が進行している。 | | | | | | | |
| 翌年度予算の要求方針(改革・改善案等) | | 予算の方向 | 現状維持 | | | | |
| 年次計画に基づき施工していく。 | | | | | | | |
| VI 事後評価 | | | | | | | |
| 成果 | 総合評価(令和5年度) | | A: 計画通りに事業を進めることが適当 | | | | |
| 令和5年度については、大島漁港海岸のD号宮の谷護岸の補修工事を実施の予定であったが、近隣の養殖事業との兼ね合いより実施できなかった。令和6年度早期に発注を行い、施設の長寿命化を図り漁業生産基盤の整備に寄与する。 | | | | | | | |

令和5年度事務事業評価表

| I 基礎情報 | | | 事後評価 | 2023 | 06239_01 | | |
|--|-----------------|---------------------------------|--------------------|-------------|----------|--------------------------|-------|
| 事業名(行目名称) | | 漁業環境整備事業費 | 細事業名 | 漁業環境整備事業補助金 | | | |
| 総合計画 | まちづくり | 経済・雇用 | 施策 | 水産業の振興 | | | |
| | 基本計画 | 漁業生産基盤の整備 | 担当課 | 農林水産課 | | | |
| II 事務事業の実施概要 | | | | | | | |
| 事務事業内容 | 対象(誰・何を) | 新居浜市内の漁業協同組合員 | | 数値 | 303 | | |
| | 手段(どうやって) | 漁業関連施設の新設・更新・修繕に際して、費用の一部を補助する。 | | | | | |
| | 目的(どんな状態にしたいのか) | 老朽化した施設の円滑な更新を目的とする。 | | | | | |
| III 投入費用 | | | | | | | |
| 実施年度 | | 令和4年度 決算額(千円) | 令和5年度(千円) | | | 令和5年度事業の主な経費(千円)※当初予算ベース | |
| | | | 当初予算額 | 年度末予算額 | 決算額 | | |
| 経費 | | 2,800 | 2,800 | 2,800 | 2,800 | ○負担金補助及び交付金 2,800千円 | |
| 財源 | 県・国支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 地方債 | | 0 | 0 | 0 | | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 一般財源 | 2,800 | 2,800 | 2,800 | 2,800 | | |
| IV 指標 | | | | | | | |
| 成果指標名(計算式) | | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度中間値 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 修繕・更新施設数(箇所) | | | 目標値 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | | | 実績 | 4 | 4 | — | 4 |
| V 事中評価 | | | | | | | |
| 評価視点 | | 妥当性 | やや高い | 有効性 | やや高い | 効率性 | やや高い |
| 事業が半年経過し生じた課題等 | | 事業の方向 | 現状のまま維持する | | | | |
| 漁業関連施設の新設、更新、修繕に際して必要な補助を今後も継続していく必要がある。 | | | | | | | |
| 翌年度予算の要求方針(改革・改善案等) | | 予算の方向 | 縮小 | | | | |
| 燧灘海域では近年、海水温上昇等による漁獲高の減少が続いており、漁業を取り巻く環境は依然として厳しい。連動して市内4漁協も厳しい運営が続いており、予算の範囲内で引き続き必要な補助を継続する。 | | | | | | | |
| VI 事後評価 | | | | | | | |
| 成果 | 総合評価(令和5年度) | | A:計画通りに事業を進めることが適当 | | | | |
| 各支所における漁業関連施設の修繕工事等(浮桟橋、ポンプ、製氷施設、軽油計量器危険物倉庫建替等)により安全性、効率性を回復できた。(漁業環境の改善が図られた。) | | | | | | | |

令和5年度事務事業評価表

| I 基礎情報 | | | 事後評価 | 2023 | 06251_01 | | |
|---|-----------------|---|-----------|---------------|----------|--------------------------|-------|
| 事業名(行目名称) | | 新規漁業就業者定着促進事業費 | 細事業名 | 新規漁業就業者定着促進事業 | | | |
| 総合計画 | まちづくり | 経済・雇用 | 施策 | 水産業の振興 | | | |
| | 基本計画 | 漁業協同組合の強化と漁業の担い手の支援 | 担当課 | 農林水産課 | | | |
| II 事務事業の実施概要 | | | | | | | |
| 事務事業内容 | 対象(誰・何を) | 新規漁業就業者(3年以内) | 数値 | 2 | | | |
| | 手段(どうやって) | 以下の3つの条件を満たす漁業者に対し漁船取得費用や燃油経費の一部を助成する。 ①概ね満45歳未満の者 ②漁業就業後3年以内の者 ③独立して自営する漁業者 | | | | | |
| | 目的(どんな状態にしたいのか) | U・I・Jターン等による新規漁業就業者の定住定着促進を図るため、就業準備に必要な資格の取得や着業時の漁業経費に対して支援を行う。 | | | | | |
| III 投入費用 | | | | | | | |
| 実施年度 | | 令和4年度 決算額(千円) | 令和5年度(千円) | | | 令和5年度事業の主な経費(千円)※当初予算ベース | |
| | | | 当初予算額 | 年度末予算額 | 決算額 | ○負担金補助及び交付金 1,400千円 | |
| 経費 | | 1,400 | 1,400 | 2,800 | | | |
| 財源 | 県・国支出金 | 700 | 700 | 1,400 | 0 | | |
| | 地方債 | | 0 | 0 | | | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 一般財源 | 700 | 700 | 1,400 | | | |
| IV 指標 | | | | | | | |
| 成果指標名(計算式) | | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度中間値 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 新規漁業就業者数(継続分含む) | | 目標値 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| | | 実績 | 2 | 1 | 2 | 2 | — |
| V 事中評価 | | | | | | | |
| 評価視点 | | 妥当性 | 高い | 有効性 | 高い | 効率性 | 高い |
| 事業が半年経過し生じた課題等 | | 事業の方向 | 現状のまま維持する | | | | |
| 新規漁業就業者にとって、初期費用が高額なことから、今後もこの事業は継続していく必要がある。 | | | | | | | |
| 翌年度予算の要求方針(改革・改善案等) | | 予算の方向 | 現状維持 | | | | |
| 令和6年度以降の補助分については、継続分2名の補助となっている。 | | | | | | | |
| VI 事後評価 | | | | | | | |
| 成果 | 総合評価(令和5年度) | A:計画通りに事業を進めることが適当 | | | | | |
| 新規漁業就業者の初期費用を補助し、費用負担の軽減を図ることができた。 | | | | | | | |

令和5年度事務事業評価表

| I 基礎情報 | | | 事後評価 | 2023 | 06262_01 | | |
|--|-----------------|--|--------------------|--------------|-------------------|--------------------------|-------|
| 事業名(行目名称) | | 漁業担い手育成事業費 | 細事業名 | 漁業担い手育成事業補助金 | | | |
| 総合計画 | まちづくり | 経済・雇用 | 施策 | 水産業の振興 | | | |
| | 基本計画 | 漁業協同組合の強化と漁業の担い手の支援 | 担当課 | 農林水産課 | | | |
| II 事務事業の実施概要 | | | | | | | |
| 事務事業内容 | 対象(誰・何を) | 協議会員数 | 数値 | 4 | | | |
| | 手段(どうやって) | 新居浜市海面養殖振興協議会が実施する、新たな漁業収益となる海面養殖の研究、加工品開発、先進地調査等への費用の補助を行う。 | | | | | |
| | 目的(どんな状態にしたいのか) | 新たな担い手の育成と青年漁業従事者ネットワークの構築。 | | | | | |
| III 投入費用 | | | | | | | |
| 実施年度 | | 令和4年度 決算額(千円) | 令和5年度(千円) | | | 令和5年度事業の主な経費(千円)※当初予算ベース | |
| | | | 当初予算額 | 年度末予算額 | 決算額 | | |
| 経費 | | 310 | 250 | 250 | ○負担金補助及び交付金 250千円 | | |
| 財源 | 県・国支出金 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 地方債 | | 0 | 0 | | | |
| | その他 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 一般財源 | 310 | 250 | 250 | | | |
| IV 指標 | | | | | | | |
| 成果指標名(計算式) | | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度中間値 | 令和5年度 | 令和6年度 |
| 協議会員数 | | 目標値 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| | | 実績 | 4 | 4 | — | — | — |
| V 事中評価 | | | | | | | |
| 評価視点 | | 妥当性 | やや高い | 有効性 | やや高い | 効率性 | やや高い |
| 事業が半年経過し生じた課題等 | | 事業の方向 | 現状のまま維持する | | | | |
| 協議会では海面養殖の収益性を向上させ、養殖事業化へ導くために取り組んでいる試験養殖(サーモン)に要する経費の一部を補助する予定としている。試験養殖は令和4年から取り組んでおり、今回は3回目の試験養殖を令和6年1月から開始予定。 | | | | | | | |
| 翌年度予算の要求方針(改革・改善案等) | | 予算の方向 | 現状維持 | | | | |
| 養殖技術と知識の蓄積、独自の販路開拓等、課題は多いが新居浜市漁業の活性化、新たな特産品の創出等も期待できる取り組みであるため、翌年度も支援を継続する。 | | | | | | | |
| VI 事後評価 | | | | | | | |
| 成果 | | 総合評価(令和5年度) | A:計画通りに事業を進めることが適当 | | | | |
| 令和4年度は燧灘沖合で主に夏場に漁獲される商品価値の低いハマチ(脂が少なく痩せている)をミンチ肉にして、ハンバーグ、餃子のタネ等に活用することにより商品価値を高める事業に取り組んだ。お魚ハンバーグを小学校の給食に食材を提供するなど魚食普及にも取り組み、今後の商品化に向けて期待が持てる。なお、令和5年度については新居浜市海面養殖振興協議会が実施する海面養殖の収益向上化への取り組みを支援し、養殖事業化へ導く取り組みを支援する方針としている。 | | | | | | | |

令和〇年度 事務事業評価表

| I 基礎情報 | | | | | | | |
|---------------------|-----------------|------------------|-----------|-------|----------|--------------------------|-------|
| 事業名(行目名称) | | | | 細事業名 | | | |
| 総合計画 | フィールド | | | 施策 | | | |
| | 基本計画 | | | 担当課 | | | |
| II 事務事業の実施概要 | | | | | | | |
| 事務事業内容 | 対象(誰・何を) | | | | 数値 | | |
| | 手段(どうやって) | | | | | | |
| | 目的(どんな状態にしたいのか) | | | | | | |
| III 投入費用 | | | | | | | |
| 実施年度 | | 令和〇年度 決算額(千円) | 令和〇年度(千円) | | | 令和〇年度事業の主な経費(千円)※当初予算ベース | |
| | | | 当初予算額 | 現執行額 | 決算額 | | |
| 経費 | | | | | | | |
| 財源 | 県・国支出金 | | | - | | | |
| | 地方債 | | | - | | | |
| | その他 | | | - | | | |
| | 一般財源 | | | - | | | |
| IV 指標 | | | | | | | |
| 成果指標名(計算式) | | | 令和〇年度 | 令和〇年度 | 令和〇年度中間値 | 令和〇年度 | 令和〇年度 |
| | | 目標値 | | | - | | |
| | | 実績 | | | | | - |
| V 事中評価 | | | | | | | |
| 評価視点 | | 妥当性 | | 有効性 | | 効率性 | |
| 事業が半年経過し生じた課題等 | | 事業の方向 | | | | | |
| | | | | | | | |
| 翌年度予算の要求方針(改革・改善案等) | | 予算の方向 | | | | | |
| | | | | | | | |
| VI 事後評価 | | | | | | | |
| 成果 | 総合評価(令和〇年度) | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 事中評価 | 作成担当者 | | 最終評価責任者 | | | | |
| 事後評価 | 作成担当者 | | 最終評価責任者 | | | | |