

(別冊)

令和6年 浮島校区アンケート調査(自由記述)

令和6年9月

新居浜市教育委員会

※返送順に、原文のまま記載しています。(漢字変換除く)

網掛けはアンケート問2-3で「①…今の浮島小学校のままだが望ましい」を選択した回答者です。

No.	内 容
1	<p>旧若宮小学校のように地域に密着した施設にしてほしい。特に独居老人に手厚く、皆が集まれるような場所にしたり、移動スーパーが毎日来てくれるような場所にしてほしい。その他ワクリエ新居浜を参考に新居浜の人達も集まれる楽しく安全な施設にしてほしい。(60代女性)</p>
2	<p>◎学校の跡地利用について／浮島小学校の開校74年、浮小を中心とした学校行事に地域住民が参加させていただき、共に地域の連帯感が生まれ、育てられ、守られ、支え合ってきたが、拠点となる小学校が、母校がなくなることは非常にさみしく、刻んできた歴史の重みを感じます。家庭でも核家族となり、一つ屋根の下でも息子夫婦たちと私の部屋は無人島と言われる世相の時代です。「浮島」という名前が残るような(例えば若宮ワクリエ)地域の連帯感が深まるよう、また防災拠点として住民が安心できる場所として。</p> <p>◎児童への対応について／同じ町内に住みながら、児童たちは浮小・高津小学校、垣生小学校の3校に通っている。中学生は2校になるが友人関係ができにくいなど、いじめ、精神的な悩みを聞く。</p> <p>◎地域コミュニティ活動について／今まで小学校単位で活動してきた住民の連帯感も薄れていくと思う。浮島小学校と公民館は少し離れていたため、地域に根差した活動が不便だった。みんなが一つに集まれる公民館も浮島小学校跡地に移転したらもっと利用しやすく、地域の輪が広がると思う。(80歳以上女性)</p>
3	<p>浮島小の前の大きな道を渡って登下校をする児童さんが統廃合により増える可能性があります。交通量も多く、バスも通るので、交通事故が起きないか心配です。(50代女性)</p>
4	<p>再編すると学校に通う距離が遠くなる子どもがいると、しんどいのではないのでしょうか。(40代女性)</p>
5	<p>地域から小学校が無くなることはとても寂しい。わが子二人は浮島小学校で育ててもらい、多くの友人との出会いを糧に社会人として頑張っている。本当に浮島小学校を無くすとすると公民館もなくなるのか？子どもの声が聞こえなくなると、なんだか急に地域が廃れそうで残念だが、新居浜市教育委員会事務局からのこのアンケートは、少々の反対意見を伝えたところで、もうほぼ決まっていることと思われる。例えばのところで跡地利用についてとあるが、もうそんなことまで計画の中に入っているのか、例えばではなく、現実問題なのだろう。正直なくしたくはないが仕方がないと思っている。若宮小学校跡はワクリエ新居浜として利用されている。浮島小学校の跡地は地域の人々の憩いの場となるよう期待している。(60代女性)</p>
6	<p>登下校で不審者の出没、交通事故のことを考えると、小学生にとって自宅から安全に通える学校を残すことは必須だと考えます。</p> <p>自然災害の時のことを考えても、学校行事で、児童・保護者・地域住民との日頃の交流がある</p>

	<p>からこそ、一大事の時には力を合わせる総合力も備わっているんだと考えます。リモート学習やICTの導入により、対面、対人、地域とのつながりを重視すべきです。</p> <p>浮島小学校の卒業生、在校生は、他の学校より浮島小学校で良かったと思っている人が多いです。もっと浮島小学校の良さを知ってもらえるよう、学校側の工夫も必要ではないでしょうか？息子たちの時には先生方ももっと寄り添う姿勢が見えていたように思います。(50代男性)</p>
7	<p>一般的に学校や大型スーパー、病院等が移転すると、その地域の人の減少や衰退が急激に加速する。広い敷地や空き家を活用し、新時代を見据えた最新のまちづくりのモデル地域として生き返らせてほしい。若宮校区は、市街地や住友企業と近いため、イベント会場やワークスペースとして大変マッチングが良かったと思う。浮島校区は海のレジャー、グランピングなど滞在型の施設、多喜浜鉄工団地と住友企業との中間で、外国人労働者の生活地域、あるいは高齢者施設や配食サービス、送迎サービス、県外介護者の宿泊施設など、同業種事業所や付帯サービス事業所がコンパクトな町を構築するなど、行政の支援で安心して生活できる場所や新たな労働の場を企業や若者と共に作って欲しいです。(50代女性)</p>
8	<p>浮島小学校は、地域との交流の場としても大事にしていきたいと思います。垣生地区、高津地区に入っていくのは、子ども、保護者にとってもストレスになるのではないのでしょうか。道路に面した小学校でもありますし、真っ暗な小学校は卒業生にとっても大事な場所とも言えるのではないのでしょうか。(50代女性)</p>
9	<p>・野田・垣生線が交通量が多く、小学生が高津小学校に通う場合、道路を渡るのが大変危険。交通事故が起こってからでは遅い。児童の安全を最優先にするべきである。児童数が少ないからということで児童の生命・安全が守られないのはおかしいと思う。(浮島校区の児童の生命・安全を確実に守れない。)</p> <p>・浮島小学校がなくなれば、スクール・コミュニティが損なわれ、確実に地域の活力・再生力が失われる。これまで地域に関わってきた人の努力や思いも、人口が少ないということで継承されないのはおかしい。「誰一人取り残さない」市教委の意向を厳守・順守すべきである。</p> <p>・持続可能な社会づくりのためには、人づくり(人材育成)が最重要である。今を生きる世代が、学校を中心としたスクール・コミュニティを守り、未来へ継承し、持続可能な地域社会を構築するべきである。(児童の安全もどうか守ってください。)(40代男性)</p>
10	<p>・子どもが少なくなる不安は大きい。</p> <p>・早急な対応といっても時間がかかりすぎると思う。</p> <p>・日本の国力の低下がくることが不安である。(60代女性)</p>
11	<p>問2-5に記載されている学校再編のメリットには説得力がない。ITを使えば小規模校のデメリットと言われている事項もある程度カバーできる。大人が良かれと思ってあれこれ考えることも大事であるが、当事者である児童たちの考えが大事なのではないか。大人が児童に対して学校再編の意見になるようミスリードしてはいけない。偏った説明をしてはいけない。児童の意見を尊重すべき。(60代男性)</p>

12	1クラス 20 人学級にしてほしい。(60 代男性)
13	<p>少子化に伴い児童が減ることは当然のことではありますが、地域にある小学校には、新居浜市で育って、小学校に通い、みんながそれぞれの思いでなど、心に残っているのではないのでしょうか？誰もが自分が通った小学校が無くなることはさみしいと思います。小学校は、コンビニやスーパー等人の出入りが少なくなったからと閉店するようにはいかないのではないのでしょうか？</p> <p>小学校に通うとき(入学するとき)昔のように、地区でどこの小学校に行くか割り振りを行い、選択制をやめて、どこの小学校もなるべく均等に少しでも近づける等、小学校を残す方向で考えていただけるとうれしいです。(50 代女性)</p>
14	30 年前は宇高なのに高津小へ行けませんでした、今は宇高町自治会に入っていれば高津小へ行けるため、ほとんどの子どもは高津小へ行っています。浮島小は高津小学校もあるので、なくてもいいと思います。小学校が家から 3 校見えますので、一つはなくてもいいと思いますが…。今は小学校へ行っている子どもが少なくなったので…。(80 歳以上女性)
15	人数が少ないなら少ないなりに対策を取れば、教員の不足、学校の維持費の削減につながるのではないのでしょうか。少子高齢化社会ですし、物価も上がってますし。(30 代男性)
16	廃校となる場合に施設ができるだけ有効に使用されるよう、十分に検討して進められることを望む。(できるだけ地域が活性化され、多くの人にメリットが出るように)(70 代男性)
17	自身も浮島小学校卒業生だが、子どもに浮島小学校に行かせる考えは全く無い。少人数の中で、中学校も 2 つに分かれ、中学校の中で同じ小学校から来た生徒は何人なのか？家の前の道で校区が区切られているが、早く統廃合してほしい。(40 代男性)
18	学習方法は多様化、デジタル化により小規模でも問題ないとも思いますが、人とのコミュニケーションにおいては、少人数で同じ人との時間が長くなりすぎて、将来的に支障が何らか起きるのではないかと思います。また行事(運動会など)においてもある程度の生徒数がないと成り立たないと思いますので、できれば早めに統合など、次の段階に進めるのが望ましいと思います。(60 代女性)
19	学校教育の充実重要性は理解できる。子どもたちの登下校の公平性は疑問です。(60 代女性)
20	何年か前に浮島小学校に子どもがお世話になって、松の木の子供達は小学校を大切に通ってほしいといつも思っています。大勢の子ども達が見られる日が楽しみです。(80 歳以上女性)
21	小学生がいるのは、朝夕の散歩中に見かけ、励みになります。挨拶を返してくれる子たちがいるのは生きてる気がします。(70 代女性)
22	浮島校区なのに他校に通う子どもが多いことは問題ではないのでしょうか。(40 代男性)
23	これは結果論ですが、前々回の教育長さんがどこの学校に通学してもよいと決めたために、浮小の児童数が急変しました。松の木の児童さんが皆さん高津小に変更されました。これだけではなく、色々な問題もあったと思いますが、これは一例です。存続を望んでいます。(80

	歳以上女性)
24	学校の跡地は体育館や3階の避難所等に、色々と有効に使ってほしい。(80歳以上女性)
25	<p>・再編せざることもあるかと思いますが、地域のコミュニティの場として小学校は校区別として必要であるかと考えます。※例えば小学校と地域交流の併設などを将来的に考えていくことも一考かと思いますが。</p> <p>・人間関係や社会全体が希薄になっていて、ますます交流や地域性が無くなっていくのではないのでしょうか？そのためには一極型が必要である。</p> <p>・学校と地域との連携を深めていくことが人間教育、社会教育がさらに必要なことだと思います。人は人と共に成長すると思われるので、将来に展望がある社会づくりが必要であると思います。(70代女性)</p>
26	この問題(少子化)に伴う教育環境の変化は、既に何十年も前に予想された事象であるにも関わらず、国や県、市の教育に携わる者は本当に真剣に考え、将来を見越した意見、行動をしてきたのだろうか？と疑問に思う。教育界だけでなく、政治家が何も対処法を示さず、なすがままにしてきたつけが、これから顕著になると思う。人口減が予測されて久しいが、各界(政治、経済、官庁等)は己の利益のみを追求し、国益というものを鑑みていない。そのつけが今後あらゆる方向で噴出するであろう。日本人はもう一度、各界のあり方、やり方を真剣に考慮し、将来の子ども達に日本民族としての誇りが持てるように教育指導すべきである。いじめがいまだに根絶するどころか、学校、会社、県庁、議会等、あらゆる所で絶えないところが問題であり、その本質をまともに議論してこなかったつけが、あらゆる場面で噴出している。とにかく、マスコミの劣化がその原因の一つである。(70代男性)
27	この問題は何年も前から大きな問題だったにも、今更ここにきて何を言っているのか？自治会と子供会が違うところに入っているのに、小学校はそちらに！何か矛盾だらけでしかたない!!!校区っていても、子どもの数も少なくなり、また新居浜の人口がかなり減っている。そちらも何だか分からない。何が一番か考え直してほしい。新居浜が、新居浜が遅れている。本当に腹が立つ。(60代女性)
28	私が小学1年生の時、浮島小学校が出来た年でした。その時多くの子ども達がいいたから、今の子ども達の減少から統廃合問題、どうすべきか考える時が来ているようですね。子どもたちにとって最善の方法は何かということについて、大人の私達の考えも必要ですが、まずは子ども達の意見を多く聞き、進めて行ってくだされば幸いです。(80歳以上男性)
29	学校の跡地利用について、地域の災害時の避難場所などに利用できると思います。(70代男性)
30	子どもがのびのび学校生活を送っています。学校生活に慣れてきて楽しい居場所を先生たちも一生懸命作ってくださってます。ずっと残してほしい居場所です。(50代女性)
31	<p>・校区の線引きを見直し、高津小と垣生小との生徒数を調整し、生徒数のバランスを取ってほしい。</p> <p>・子ども3人が浮島小を1クラスの中で卒業したが、クラス替えがない分、仲が良く、上級生と</p>

	下級生とも仲が良く、学校全体(先生との関係を含め)まとまっていた。(60代男性)
32	<ul style="list-style-type: none"> <li>・統合による通学時の不便</li> <li>・統合による通学時の交通安全面</li> <li>・統合先の学校との打ち合わせとタイミング</li> <li>・通学時の距離での学校の選択(40代男性)</li> </ul>
33	本来の校区ではない学校に条件が合えば通学できる仕組みがあって、希望しても浮島以外に就学できなかった家庭は不公平感しかない。入学した後に「廃校したい」と言われても、置かれた環境でコミュニティを構築してきた子どもが大人の事情で引き離されるのはおかしいと考える。廃校とするのであれば、措置として浮島対象者には入学前に事情説明した上で、学校の選択権を与えるべきでは？と思う。選択権を与えてから6年は受け入れ、6年後からは受け入れない、12年後に廃校と公平な条件を提示した上でこのようなアンケートを取ってほしい。市の財政事情等もあると思うが対象の市民に対し失礼だと思う。(30代男性)
34	学校が変わると通学距離の問題もあると思います。遠方の子にはスクールバスを設けてみてはどうでしょう。市内バスもお客さんが少ないので利用価値がありそうと思います。川中校区なので、垣生小、多喜浜小の子ども達も含め、ご検討してあげればいいのではないのでしょうか。(60代女性)
35	ご苦労様です。私の近所の児童は浮小が目前にあっても高津小学校、垣生小学校に行っています。今更どうしようもないですが、校区制がなくなったのが浮小児童の減少になったのではないのでしょうか？(70代女性)
36	これからいろいろな経験をして、伸びていく児童たちにとって、学校規模の適正化はとても大切なことだと思います。どうかよろしく願いいたします。(70代男性)
37	<p>「教育は国家100年の計」と言われますように長期的な視点に立って人材育成していくことが大切かと思います。まずは広く地域の皆の声に耳を傾けてという教委の姿勢に好意を感じています。浮島小卒ですが(もう60年以上の前)もともと松の木社宅の児童が多く、当時は賑わっていました。児童数はひとクラス50人以上、それが4～5クラス。もまれて育ちましたが、先生は一人。しかし先生の印象はどの学年でも強かったです。社宅が衰退ですので、児童減少も致し方なく、感謝しかない学校がなくなるのは寂しいですが、これも時代の流れかと…。</p> <p>跡地は是非残していただいて、地域の皆様の拠点になればと思います。最近災害が多いですし、人同士の交流も少なくなってきました。あまり子どもさんの姿も見かけません。親子の交流、趣味の交流、縦割りの交流etc。様々な場面が目に見えますが、こう思っているのは私だけでしょうか？将来の子ども達が健やかに成長するように役立てていただければと思います。(70代女性)</p>
38	子ども、孫が近くにいませんが、浮島小学校がなくなるのは寂しいです。(80歳以上男性)
39	できれば浮島小学校があった名残を残してほしい。(60代女性)
40	卒業生としては残念ですが、少子化が進む中やむを得ないと思います。校舎は若宮小のよう

	に地域の文化向上に役立つ施設を望みます。(70代男性)
41	そもそも何十年も前から1クラスしか1学年にない学校だったと今の50代、60代の方から聞くので、いまさらなぜなのか疑問だ。浮島校区内の児童を他の校区外の学校に通わずに、決められた浮島小学校だけに通わせたら児童数は十分に確保できると思う。(40代男性)
42	生徒数が減少するから学校を統廃するというのは安易だと思う。特殊学級の設置など工夫も必要ではないか。(70代男性)
43	今後の児童減少の見込みは理解でき、教職員も減少するのではないかと思われる。適正規模の考えではなく、市内小中学校の在り方を考えるべきである。川東地区の小学校および中学校は一つでよい。通学距離を理由とした多喜浜小学校の存続はまったく理解できない。松の木地区の児童は高津小学校へ、浮島地区の児童は高津と垣生小学校に分散する。その中で「校区連合自治会」、「公民館運営審議会」、「社会福祉協議会支部」、「民児協支部」、「消防団」等の諸団体の活動を如何にするのか。そのまま継続しても構いませんなんぞの何も考えない姿勢は許さない。すべて市職員で対応する覚悟をもって取り組むこと。学校再編方針を表明したあと、愛媛新聞には浮島小学校廃校の文章が掲載された。これにより児童数の減少は避けられない。他地区小学校に入学希望する方の調査をしっかりと行うこと。このまま自然減少を装って、統合を急がせていると疑念がある。学校跡地をどうするのか、避難所はどうするのか。(50代男性)
44	学校体育施設の使用時間を今までどおりの時間で使用させてほしい。(50代女性)
45	廃止された場合、近隣住民の避難場所がなくならないか心配。廃止されても何らかの形で有効活用してほしい。(50代男性)
46	私は浮島小学校卒業生なので学校再編でなくなってしまうのは少し淋しい気持ちになります。ただ、私の息子と娘も人数の多い小学校で色々な面で鍛えられる環境で学校生活を送らせたいと思い、浮島小学校ではなく高津小学校に通わせました。今では友達も多く、精神も強くなり、高津小学校に通わせてよかったと思いました。浮島小学校の子は、中学校は川東中、東中と分かれるので、特に少数な小学校だと中学に行ったときに慣れるまでに大変だと思います。(40代女性)
47	垣生小学校と統合する際には児童が新しい環境に慣れるように、一人一人丁寧に目を配ってほしいです。心のケアがすごく必要な場面になると思います。(40代女性)
48	浮島小校区に住んでいても周辺の小学校に通学している児童を毎年複数見かける。中学校入学時の学校選択が厳しくなっているのになぜこういうことが起きているのか。小学校入学時に居住校区の小学校へ通わせることを徹底していれば、統廃合、再編などの問題は起こりにくいと思われる。我が家の子どもも浮島小で大変お世話になった。小規模校ならではの良さがたくさんあり、充実していたと思う。また教師を目指している若者、学生にもっと門戸を大きく開いてくれれば、学校や教師の質も向上するのではないか。地域に存在していた学校が少なくなれば、子ども達の声も聞けなくなり、地域自体も廃れていくようになると思われる。(50代女性)

49	<p>児童・生徒の減少(日本全体の)は仕方ないと思うが、浮島小学校の生徒減少については、市にもある程度の責任があると思います。私は市外出身ですが、「新居浜は自由に小学校を選べる」と伝わってきました。実際は、家庭の事情や自治会の加入によって校区外の学校に通えるようになるという条件付きでした。しかし、居住実態のない祖父母の家に住民票を移す、入学1年前の1年間のみ宇高の自治会に加入する(入学後すぐに退会)等、色々な手を使って校区外への通学許可をもらっているようです。私の住んでいるところに小学生がいる家庭が5軒ありますが、3軒は高津小学校に通っています。特に事情があるようにも見えませんが、1年だけ宇高の自治会に入ったということも聞いたこともあります。異常事態ですよ。学校を選べる制度は良いと思いますが、間違った使い方をされているのは事実です。生徒数が減り、浮島小が再編の対象になるのは仕方ないとは思いますが、学校選択制度がきちんと運用されていけばもっと違った未来があったのかなと思いますし、間違った運用のせいで浮島小が再編と考えるので、今回の計画については前向きには捉えられません。再編についてもですが、学校選択の制度についても見直す必要があると思います。(40代男性)</p>
50	<p>現在浮島小学校に在籍している子どもたちが安心して学校に通えること。慣れない環境で困っている子どもをサポートできる体制を作れること。再編して終わりではなく、その後の対応が重要だと思います。(60代男性)</p>
51	<p>小中校再編は学校次元のテーマというより、地域社会全体にとって重要な問題です。それは我々市民の疑問は本質的に地域社会への将来への不安ではないでしょうか。身近だった小学校がなくなり喜ぶ市民は一人もいないでしょう。先々限りある行政資源の最大の効率を望んでいるが故に再編は避けられないと感じています。さらに言えば全員が賛成することはまずありえません。感情的な反論を誇大に評価するのはどうかと思います。可能限り問題の内容を公表し、客観的な資料に基づいた議論を望みます。(70代男性)</p>
52	<p>・再編して、小学校・中学校の担任の先生は1名ではなく、2～3名でみるのはどうでしょうか？(副担任でたまに教室にいる・・・ではなく、多くの頻度で参加する)          ・跡地利用について          小学校を宿泊できるように開放(シャワー設備設置)          月／1万円ほどで1クラスを貸し出しワークショップ(40代男性)</p>
53	<p>児童の登下校時の「見守り隊」の方々のご苦勞に対し、市より感謝を形あるものを示してあげてほしい。(60代男性)</p>
54	<p>私は昭和20年に浮島小学校に入学させていただきました。70数年も前のことですが、学校は出来たばかりで今まで強烈に色々と思い出が残っています。母校がなくなるのはとても淋しい残念です。在学中に校歌が生まれ、今でも歌うことができ、とてもなつかしい。現状のあり方はとても残念に思います。同じ松の木地区の子どもさんは皆、高津小学校に通っています。いずれ東中に入るのですから親御さんの気持ちも分かります。存続の可能な事柄ははっきり分かりませんが、気持ちのみで何とか在り続けて欲しいものです。(80歳以上女性)</p>
55	<p>私も浮小出身で東中へ進学しました。しかし5クラスのほとんどが高津小の出身者で、浮小</p>

	<p>の出身者は 1 クラスに数人しかおらず、いじめられました。それは今も続いているようです。松の木地区もただでさえ浮小へ行く生徒が少ない上、高津小の方が距離的に近く、いじめの問題もあり、子どもを浮小へ進学させる親が少ないです。私が聞いた中では一人の時もあったと！親が行かせたくない小学校が本当にあるのでしょうか。東中のいじめの温床はこんなところにもあるのではないのでしょうか？浮小は本当に税金の無駄。すぐにでも廃止すべき。高津と垣生小で十分。松の木地区からも近く、2 校で十分。川東中へ全員行ける垣生小がどんなにもうらやましかったことか！親が嫌がる小学校、ちょっとありえない話ではないでしょうか。浮島校区は海に近く、南海トラフ地震では津波の心配もあり、浮小は廃止で、更地にして避難所にすべきだと思う。(60 代男性)</p>
56	<p>私の母校の浮島小学校。人数も少ないのは知っていました。私にも子どもがいて、浮島小学校に通わせたい!!という気持ちもあります。大好きな学校、自慢の母校です。ただ色々な面を考えて、統廃合は仕方ないと思います。今通われているお子さんたちは負担になることも多く大変だと思いますが、そこはサポートしてほしいです。「ワクリエ新居浜」のような浮島小学校の歴史は残して気軽に行ける場所にしてほしいです。周りにスーパーもないので(コンビニはありますが)高齢者の方への買い物できるなんかサポート的なものを作れると嬉しいです。大好きで自慢の浮島小学校。たくさんの思い出があります。仕方がない現状ですが、プラスになる結果になりますように。(30 代女性)</p>
57	<p>学校再編に伴い、特に浮島校区の場合、公民館活動、地域福祉活動、コミュニティ活動など再編を含め影響が生じると思われるが、行政として考え方を示してほしい。 学校の跡地については、浮島小学校の歴史を残せるよう公共施設での活用をお願いしたい。また防災施設としての機能を残してほしい。(60 代男性)</p>
58	<p>私は他県からの転入ですが、育ってきた地域も同じ問題を抱えており、隣地区の統合した学校ではいろいろな問題(マンモスになるといじめや勉強についていけない子が続々と増えている)を聞くので、教師の目の届く範囲で教育することが望ましいと思うし、現に自分の通っていた母校がなくなって淋しい思いをする(している)ので極力残してもらいたい。(40 代女性)</p>
59	<p>標準規模の学校に通うことで、より一人一人の資質や能力の向上につながるとは思えません。大勢の中では自分の個性や良さを発揮できず埋もれてしまう子も、少人数規模の学校では何らかの役割が与えられたり、スポットライトが当たったりしやすくなるのではと考えます。様々な授業展開は少ない人数の方がやりやすいと思いますし、少人数規模の学校でも子ども同士切磋琢磨できます。小学校の統廃合について、新居浜市は教育に回すお金がないので廃校にしますと言ってくれた方が納得します。(30 代男性)</p>
60	<p>いまのままが望ましいが、もしダメでも今の施設は残してほしいです。もし浮小がなくなれば、高津か垣生への統合となるでしょうが、通学距離が遠く、また県道を横断するため交通事故が心配です。何か対応を考えていますか。(70 代男性)</p>
61	<p>再編とは関係ありませんが…。生徒たちの挨拶にはすばらしいものがありますよ。(70 代女)</p>

	性)
62	私をもっと若ければ協力も出来ると思いますが、私も子どもも浮島小学校を卒業しました。なくなるのは本当に寂しいです。(60代女性)
63	浮島地区に住んでいますが、浮小が少人数ということを知り、高津小へ入れてもらうことにしました。小学校1クラスでは何か問題があっても6年間同じクラスでは、子どももしんどいと思う。親も大変です。中学校へ行ったら、東中と川東の2校に分かれなくてはいけないので、さらに人数が減ってしまい、大変だと思う。小学校の間で友達関係が築けているので、少人数で中学校へ行かせるのが不安でした。なので小学校から人数の多い高津へ行かせました。正解だったと思います。クラス替えを6年間行い、気の合う友達も出来ました。少人数では、…出来たのだろうか？って思います。(30代女性)
64	現在浮島小に通っている子どもと、数年後に浮島小に通う予定ありの未就学児の親です。浮島小は生徒数が少ないメリットを最大限に活かした教育をしていると思います。学年の壁があまりなく、みんなが仲良く、また勉強面においても先生が一人一人ていねいに見てくれており、他校より手厚く指導して下さっているように感じます。そういった所がすごく私自身も浮島小のことを気に入っていて、子どもも学校を楽しんでいます。メリットがたくさんあるので、できればこのまま小学校が存続してくれればと思います。生徒数が減っていくと再編も仕方ないと思います。ただ、子ども達は楽しんで学校に行っているのに、突然学校がなくなるなど、そういったことはやめてほしいです。せめて数年後になくなりますといった事前に余裕を持った告知をしてもらいたいです。よろしくをお願いします。(40代女性)
65	人口減少で仕方ない。役員になった方にはご苦労をかけます。(80歳以上男性)
66	問2-6②にした理由は、即決するのではなく、残す可能性を考慮する(子育て支援と言われている中、それを最優先にする必要があるかと思えます!)ことを考えつつ、一番いいことを考える必要があると思います。これは私の人生経験で感じたことを源に書かせていただきました。(60代男性)
67	浮島がなくなり、高津、垣生に転校になったとして、子どもの人数だけが増え、教員の人数が少なく、子ども達の教育に目が届かないリスクの方が高いと思います。現に学級崩壊に近い小学校もあると聞いています。一クラスの人数を増やすことにより、少数の子にしか教育、目がかけられないのであるなら、現状の浮島のままである方が、子ども達のためにもなるし、先生たちの負担も少ないと思います。学校をマンモス化することによってイジメなども高まるリスクも出てくると思います。浮島をなくすことを反対します!!(30代男性)
68	浮島小学校がなくなることにより、自治会等はどうなるのか？浮島校区…のしびりがなくなれば、今までのようにはいかないし、子供会(愛護部)などもバラバラになり、恐らく続けてはいけなくなる。浮島自治会がなくなれば、ごみステーション等の問題も出てくる。そのあたりはどう考えているのか？
69	高津小、垣生小、通学距離により振り分けたら良いと思う。(60代女性)
70	子どもは成長し、孫は現在県外におり、この案件については当事者としての切迫感がない。

	<p>①現在通っている児童の親、そして児童の声をまず十分に聴くことが一番。</p> <p>②次に就学前の家庭の声をきく。</p> <p>③浮島地区が他地区への小学校に通っている家庭に現況の満足点や、抱えている不安点などをきく。</p> <p>特に③について、十分調査検討すること。ここに解決の入り口があるように思うのだからいかかでしょうか？(70代男性)</p>
71	学校再編ができない場合、旧若宮小学校(ワクリエ)を参考にして、今後の形を考える必要も可能性としてあるのではないのでしょうか？(60代男性)
72	浮島小学校は自身の母校でもあり、子どもも卒業した小学校です。絶対残してほしいです。学校がなくなることで、「浮島」の呼称がなくなるのは遺憾極まりありません。(50代男性)
73	うちの子はとても楽しく平和に学校生活を送っています。浮島小がなくなったら、それこそ心に深い傷を負って、勉強、運動、すべてに悪影響だと思えます。どうせケアなんてしませんよね。どこの議員の力が働いているのか知りませんが、大人の勝手な都合でなくすなんてありえません。子どものため、子どものためと言いながら、すべて大人の勝手な都合だと思っています。この計画も勝手に進めて、かなり新居浜市というものは保守的で魅力のない町だなと感じました。私のまわりの他の保護者は浮島小のことをとてもうらやましいと言います。しょうきぼ校で十分です。一人一人丁寧に見てくれるし、別に行事もすてきです。全然子ども達や浮島の町に寄り添うことのできない役所の方が多くてびっくりしています。大反対です。(30代女性)
74	生徒や親が不安やストレスを感じると思われる。十分な対話とフォローで進めることが重要。(70代男性)
75	存続が希望ですが、行政が行うことに反対はしません。(70代男性)
76	<p>跡地を利用して市民が集えるような施設ができるといいと思います。</p> <p>(例)文化的な教室(書道・コーラス・俳句教室など)</p> <p>スポーツ教室(ヨガ・ピラティス・エアロビクス・・・など)</p> <p>生きがい創造学園にも通ってみたい講座がありますが、浮島校区からでは遠くて参加できないので・・・(高齢になるとなおさらです)(60代女性)</p>
77	浮小→垣生小・高津小に通う学校が変わると通学路も変わるため、安全な通学路も同時に整備してもらいたい。道路の拡張、歩道の確保、街灯、信号機、横断歩道の増設等。(40代男性)
78	4世帯が浮小に通ったので浮小が大好きです。存続をお願いします。(80代女性)
79	支援学級の件が大変気になります。手厚い支援のある学級があったので、できればそれは継続させてください。(50代女性)
80	若宮小学校(ワクリエ)のようにして、みんなに使ってもらえる浮島にしてほしいです。ぜひお願いします。(70代男性)
81	浮島小は支援学級が充実しています。わざわざ引っ越して支援学級に通わせている方もいます。地域の拠点としても大事な学校だと思います。少子化は仕方ないことだと思います。小

	規模校としての強みを持って、どうしても無理になった時に再編をすべきではないでしょうか。(40代女性)
82	学校とは関係ないが。(市の担当) 公民館、民生、社協支部・・・等々も統合した新地区に入り、どのような地域になるのか？今の各種団体は新地域となって、どう再編されるのか、イメージが湧きにくい。いろいろ本当にご苦労様です。(60代男性)
83	垣生小学校、高津小学校、近くにありますが、浮島校区に住んでいる家庭からすれば、そのままがいいと思います。(40代女性)
84	わが浮島校区は昭和12年に新居浜町、金子村、高津村が合併し新居浜市が誕生した旧高津村である。浮島小学校は昭和25年、高津小から分離。松の木地区は浮島小から東中へ、八幡地区は浮島小から垣生中へ、その後昭和40年代新設された川東中学へ統合され、垣生中閉鎖という歴史に翻弄された地域と言える。 (結論)資料によると浮島小学校の児童数の推移、校区外への通学率49.1%という現実を受け入れたいが、以下の点を提言して再編に賛成する。 1 現在の通学区域の弾力化を再検討する。許可した後も毎年再チェックし、条件に満たない児童・保護者には学期半ばでも転校させることができる制度に改める。 2 市内の全小・中学校の現在の通学区域、時間等問題のある地域は今回再検討する。 3 通学区域の指定については、〇〇丁目△番地××号で分けているが、この再見直しを行い、〇〇丁目△番で分けることを望む。(××号で分けると判然としない) 4 住宅開発、都市計画、人口政策等においても教育委員会として関わるシステム作りも検討しては・・・。(70代男性)
85	統廃合するのが決まっているなら早めにしてほしい。今年長さんの子どもは選べるようにしてほしい。(どこの学校に通うか？を)(40代男性)
86	・小学校が統廃合することによってデメリットとしては、広範囲の地域になり、場所によって通学が大変そう。荷物が多き時、天候が悪い時など特に!!車で送迎する家庭が増えるかも。 ・跡地ですが、費用のこともありますが、エミフルにあるような“トンデミ”があったら楽しそう。 ・自宅では集中して勉強できない学生用に勉強自習スペース(川東から図書館まで少し遠いので) ・子どもが大きくなって使わなくなった習字道具や絵の具セット等、必要な方に利用してもらえるようなコーナーがあってもいいかも？市内で制服をそのように取り扱っている所もあるので。 ・また雛飾りやかぶと飾りも子どもが大きくなり、必要なくなってきたので、必要な方に譲ったり、展示して季節ものとして地域の人に足を運んでもらう、いいきっかけになったらいいと思います。 ・行政に求める支援としては、共通テストが早く市内で受けられることを望んでいます。また

	大学生が二人だと、三人ではないので支援が受けられず残念な気持ちです。(50代女性)
87	小規模校なりの教育方法があると思います。少人数ならではのきめ細かいユニークな学校になるといいのになと感じております。浮島小学校の継続をお願いします。楽しい学校にしてください。(80歳以上女性)
88	再編とてもよいと思います。不登校の子や特別学級の子の居場所になればうれしいですね！校区外の子なども積極的に受け入れてもらえると思う。今の学校の制度は古いと思います。基本ができていないとおちこぼれ、そんなのは間違っている！オンリーワンでもよい。一人一人個性があってよい世の中になってほしいです！子どもたちみんなが、のびのびと学校生活を送れることを願います。(40代女性)
89	質問の回答で「統廃合を進めるのはやむを得ない」を選んだが、回答の選択肢にあるような小規模校より中規模校や大規模校の方が子どもたちにとって良いという考え方は自分の中では無く、その考えは全く理解できない。市の財政の関係や教職員の数など運営の面での問題があるのであればやむを得ないとは思えます。ただそれ以外の子どもへの影響の面で統廃合をした方が子どもたちにとって良いというのは、現在子どもを小規模校に通わせている親の立場からしても、自分も田舎で育ち、小規模校出身の友人もたくさんいる自分の感覚からしても、実際通っている子どもからしても全く理解できない。子どもたちの学ぶ場所、生活の大半を過ごす場所を適正、適正じゃないという言い方、理解で話を進めないでほしい。前にも書いたが「統廃合はやむを得ない」という気持ちもあるが、現在の話の進め方では賛成できない。(40代女性)
90	児童数の減少、校舎の老朽化等を考えると統廃合は致し方ないことだとはおもいます。ただ在校している児童の気持ち、通っている学校がなくなることへの将来への影響等を熟慮し、判断を焦らずに進めていただきたいと思っています。入学時には15年くらいの時間をかけてと言っていたにも関わらず、入学後にあと4、5年で統廃合しますといったことになるのだけは避けていただきたいです。浮島小学校の児童が80名程度、他校区の小学校に通っているという資料を見ました。市が提示した要件を満たした方々なのは分かっていますが、なぜ浮島校区が突出して多いのか、中学校で川東中、東中の2校に分かれてしまうことが、保護者の中で大きな理由になっているのではないのでしょうか。浮島小学校からは全員、川東中もしくは東中に入学するなど、統廃合の話になる前に考えていただければ、もう少し違った形になっていたのではと思っています。それと説明会についてですが、共働き世帯が多いこのご時世に平日の夜に実施するのは参加が難しい方が多いと思います。より多くの方が参加できるように参観日のあとに実施するなど工夫した方がいいかと思います。浮島小学校は児童と先生、地域の方々との距離が近く、支援が必要な児童も通い、多様性も学べる暖かい学校です。なくなってしまうのはとても悲しいです。(30代男性)
91	母校であるためなくなることは悲しいですが、中学校が川東だと本当に人数の違いに戸惑いがあると思います。近所にも新築など若い世代の方が増えていますが、高津に通わせたりとなっているのでしょうか…。浮島小学校に通わせたくない理由が今回のアンケートの選択肢

	の中にあるんですね。(40代女性)
92	浮島小学校をS3●年に卒業しました。楽しく過ごした6年間、運動会、遠足…。母校がなくなるのはとても淋しい気持ちです。学校を毎日見えています。孫は市内に住んでいますが、他校です。時々遊びに来たら運動場で遊びます。(70代男性)
93	単純に廃校にするのではなく、少人数校としてできる教育の形を進めてほしいです。例えば養護クラスなどを作り、市内の養護が必要な子どもに対して、新しい教育体形を作り、力を入れてほしいです。(50代男性)
94	今までの卒業生や在校生にとっても保護者にしても、浮島小学校が今の姿で残ることを願ってはいるが、「来年度は1年生が一人も入学してこない」といった事態が来ないとも限らない。入れ物はあるが、中身がないようなことになれば、統廃再編成やむなしとなる。今までやってきたように、言語支援学級や障害を持つ児童の受け入れやその他、いろいろ検討を重ねて、特色ある学校となる工夫も必要ではないかとも思っている。(80歳以上男性)
95	浮島小に行くより高津小へ行く率が校区内でも多い。近くに小学校があるため、一つ大きい小学校を作ればよい。(80歳以上女性)
96	現在発達障害の児童も多いと聞きます。浮島小学校でどれくらいの人数が特別学級に通っているか分かりませんが、統廃合に伴う環境の変化などが心配なので、何らかの対応が必要だと思います。 跡地について、もし学校を取り壊す、まったく使わないなどとなった場合、小学校が避難場所になっていると思うので心配です。(50代女性)
97	浮小は障害児童を受け入れているが、その点がどうなるか懸念がある。(60代男性)
98	孫が同じような状態の学校に行っています。少子化のため仕方ないと言えどどうしようもありませんが、少しでも子ども達が学びやすくなることを望みます。保護者の考えも昔と違い、難しいことが多々あり大変だと思いますが、子ども達が一番良い状態で学べるのがベストだと思います。(70代女性)
99	・私も浮小卒業生ですが、児童が少ないことに対する弊害はありますが、少ないながらの助け合い、児童同士の仲間意識は強くなると思います。大人の都合だけで、給食を一本化するなど、市民や子どもの思いを無にする市政？教育委員会に憤り以外はありません。大人の意見も大切ですが、子ども達の意見、アンケートは取ったのでしょうか？まずは子ども達の思いを市政、教育にしていかななくてはならないと私は考えます。子を育てるのは親だけではなく、市政、教育も大切だと思います。どうか、まずは子ども達の考えを、アンケートを考えてください。 ・教員の減少等で学校を再編する考えも一理ありますが、小規模校のメリットもたくさんあります。現にわが子は標準規模校ではなく、小規模校だから今まで通うことができたと思っています。今後来ると言われています大規模災害等による緊急避難時にも混雑が生じにくく対応しやすいのではないのでしょうか。まだ未就学児の下の子もこの話を聞いて、「お兄ちゃんと一緒に学校へ行けないの？」ととっても悲しそうでした。子どもの声を聞いてください。よ

	ろしくお願いします。(40代男性)
100	浮島小学校の再編を行った場合、 (1)公民館はどうなるのでしょうか？ (2)公民館閉館となると各自治会は浮島→垣生公民館へ、松の木→高津公民館へとなるのでしょうか？ (3)浮島小学校の校舎の有効活用についての考えは？(80歳以上男性)
101	小規模での学習などのメリットを十分に理解した上で、再編継続していただきたい。ただし、保護者のPTA役員などの負担軽減などの取り組みを課題としなければ、児童数はさらに少なくなると考えます。他の校区より魅力を感じられる提案なども必要かと思います。子どもから孫へと、浮島地区に住みやすい自治体と協力できれば児童数の減少の足止めになるのでは。アンケートに感謝いたします。(50代男性)
102	学校再編よりも今のままが良いと思います。 ・災害時に小さい子どもが逃げられる、距離が近い方が良い。 ・いつも身近に学校があった方が良いと思う。(50代男性)
103	自治会行事及び公民館の行事が衰退しないか。浮島／松の木自治会員の交流がなくならないのか？(70代男性)
104	子ども達の不安がないよう進めて行ってもらえたらと思います。(40代女性)
105	地域に住む者の意見も大切だと思いますが、乳幼児のいる世帯(これから小学校に行く世帯)のご家庭の意見によく耳を傾けていただければと思います。子育て世代が何を望んでいるのか。地域に住むものとしては、地区行事や近所付き合いの範囲で子育てを支援できますが、特に教育(学校)に関しては保護者の意見等を尊重していただきたいと思います。(70代男性)
106	すでに他の地域でのコミュニティに積極的に参加しているので、住むようになったということだけで、その地域に関わろうとは思わない。小・中・高と子どもがいないので学校事には特に関心がない、持てない。(50代男性)
107	孫2人が浮島小でお世話になりました。少人数の手厚い教育のおかげで、塾に通うこともなく、中学、高校と良い成績を修めることができました。大勢の環境も大事ですが、クラス替えがなく、家族同然に過ごした6年間の仲間は今でも一番信頼できる仲間だと言っております。一クラス2、3人しかいないとなると話は別ですが、まだまだ学校として廃校にするのはもったいないと感じます。近隣の高津小、垣生小と色々噂も聞きますが、その地域柄を考えると、統合することが浮島地区の生徒のために本当に良いことなのでしょうか。(80歳以上男性)
108	兄弟で在籍している児童が多いので保護者の方が困らないようにしてほしい。(50代女性)
109	少人数のせいかマナーが悪すぎる。真ん中を歩く、乗っている、大声でしゃべる。他の学生とまざって、交通ルール、マナーを教育してほしい。親たちも自分勝手だ。(50代女性)
110	是非残していただきたいです。よろしくお願いします。(50代男性)

111	個人的に浮島小学校の生徒とふれあうことがあります。子ども同士でもふれあうことができ、浮島小学校の子どもさんにも生活の上で、うれしいこと、きびしいこと、体験をもっともっていただきたい。してほしい。通学等についての問題はあるが、市が通学バスなどの対応をするとよいのではないかと思う。建物、人、もの、コストはかかるが、学校継続するよりは安心安全であると思う。やってみないとわからないが・・・(50代女性)
112	小さい学校はそれなりの良さがあります！クラス替えができないなら(例えばクラスでいじめられている)なら、それなりの方法で子どもを守れると思います！(どうしたらいいか、今は思いつきません)でも何らかの方法があると思います！学校は人数が多くて、何クラスもあるのがいいとは思いません!!例えば高津小学校は、一学年に何クラスもあると聞きますが、知り合いの高津に行っている子どもは、クラスでいじめられて不登校になっています。先生の目も行き届いていないようだと言われ知れから聞きました。浮島など再編したら人数ももっと多くなり、もっと先生の目が届かなくなるのではないのでしょうか。再編にはもっとかंगाえてもらえないのでしょうか。浮島小学校から子ども達の顔が見えなくなるのは、なんだか明かりが消えていくようで嫌です！(50代女性)
113	学校跡地利用の提案を2つ挙げます。 ①老人ホームに活用 小学校には給食有、駐車場有、耐震工事済。運動場に花も植え、公園にもできる。小学校は住宅地にあり、家族が面会に行きやすく、老人を孤立させにくい。待機老人を減らし、看護離職者を減らし、老人センターで働く人の雇用を生むと思う。 ②緊急避難所として建物を残すなら、アウトドア用品の市民からの提供、不用品を受け入れる施設に活用。緊急避難場所となっているので、各階の1～2部屋を市民のアウトドア不用品を並べる部屋とする。 要望を2つ挙げます。 ①浮島小学校を垣生小学校にしたらどうでしょうか。垣生は伝統のある学校ですので、名前を残したいものです。車社会の現代に、どちらが相応しいかと言えば浮島小学校です。思い切って移転するというのも一理ありませんか？ ②校区アンケートはありがたいと思います。このようなアンケートでしたら、各学校の高校生にも参加させたらおもしろいと思います。若者が市政に関心を持つ良い機会になると思います。(70代女性)
114	高津小学校、垣生小学校に行くことになると思いますが、学校までの距離が遠くなるはかわいそう。 ・再編に伴い、学校の先生→1クラスに2人対応(特に低学年)、担任の先生と合わなくて不登校になったという話を聞きます。2人の先生だと片方の先生と合えば、そういう現状が解決できるのでは？また手厚い指導、勉強に期待できる。 ・浮島小学校の閉鎖後はどのように使用するのか、はっきり教えてほしい(計画)(50代女性)
115	なぜ再編に対する反対意見の回答等の掘り下げがないのか？減少しても・・・などネガティブ

	<p>なことしか書いていないのか。今でも説明会に出ているが、その時の資料にあった校区外へ通う児童数を載せていないのか？市が市民に伝えるべきことを隠したままのひどい内容のアンケートと思う。また市から堂々と人口減少について一番に記載しているが、新居浜市及び教育委員会は、市の人口を減らすことが目的なのですか？浮島小の再編を目指すあまり、とてもネガティブな内容ばかりを聞かされてウンザリしている。校区外通学などをもとに戻して、その上での再編計画なら誰も文句をいわないでしょう。順番を間違えずにやってください！（40代男性）</p>
116	<p>統合する、しないに結果がでるまでかなりの年月をかけている間に子ども達はすぐに大きくなってしまいます。子どもも親としても不安な思いをするのであれば早く決定すべきだと思います。現状、浮島校区に子どもが減少しているのではなく、浮島小学校を選らぶ子どもが減少しているだけで、校区外の学校に行く子が多い。浮島小学校から1km程に学校が2校あるのであれば統合するべきです。1つの学校を維持管理していく費用は同じように必要になっているはずで。（40代女性）</p>
117	<p>松の木の変動があったその影響と思う。田が多いので、今後変化がまだある。（80歳以上男性）</p>
118	<p>浮島小学校の再編、早急に進めるべきと考えています。これから入学する児童、保護者のためにも早く結論を出すべきです。立地面においても、高津小学校、垣生小学校の中間にあり、どちらに通うにしても小学生が歩いて通えない距離ではないです。</p> <p>小学校跡地の有効活用について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地域コミュニティの維持のために、地域の人達が集える場を作る。例えば、昔あったよろず屋。浮島校区にあったスーパーや個人商店が閉店となり、買い物難民の高齢者が増えています。自宅から歩いていけるお店があることで、人と会話し交流することで認知症予防、安否確認ができます。ちょっとした食事ができる食堂が併設されていればなおいいです。</li> <li>・災害時の避難拠点。食料品、水の他、毛布、段ボールベッド等の保管場所。</li> <li>・企業のコールセンターの誘致。家賃収入を得ることで市の収入増加、雇用が見込まれる。（60代女性）</li> </ul>
119	<p>浮島小学校の校区から高津小や垣生小に通学する子どもを見かけることが増えました。児童の減少の原因にもなっていると感じます。現在は何の小学校を選ぶのも自由なのでしょうか？それとも校区などは既になのか？その他通学距離が長く、交通事故のリスクも高くなります。多人数が苦手な児童もいると思います。</p> <p>学校再編の理由として、児童に対するメリットを挙げるより、人数の割に費用や人員がかかり過ぎると言われた方が納得できます。やむを得ないとはしましたが、もし私なら距離が3～4倍になるので嫌です。（50代男性）</p>
120	<p>私の子ども、孫がお世話になった学校ですが、時代の流れで残念ですが、統廃合は仕方ないと思います。（70代女性）</p>
121	<p>過去の話となりますが、教育とは何でしょうか？小生が小学生の頃は、先生方にも余裕があ</p>

	り、放課後にも生活面等で指導を受けました。現在は、「サラリーマン化」が目立ちます。学校内の状況は分かりませんが、一人一人の先生方も教育について再考する時ではないでしょうか？友人の子どもさんにも先生をされている人がいますが、忙しすぎるという声を聞きます。まずは校内の改革をするのが一手と考えます。(70代男性)
122	<p>少子高齢化によって人口が減ることは決まっているため、コンパクトシティにしていく流れに新居浜市も将来的になると思う。統廃合は学校の維持管理コストの削減や、児童が少ないとPTAの役員といった保護者の負担も重いため進めてほしい。反対の声もあると思うが、メリットを上手く説明して、統廃合を前向きに検討お願いします。</p> <p>浮島小の卒業生です。母校がなくなる悲しさもありますが、浮小にかかっていた費用を統合先の学校をより良くするために使って、子ども達の成長と未来に投資してあげてください。(30代男性)</p>
123	これから子どもだけでなく、人口が減少していく時代になり、色々変化に伴って考えていくべきことが増え、またそれに対応し、自分を合わせていくことも必要だと実感しています。それこそ多様性の時代の一つでもあると思います。心がついていくのかどうか、年齢を重ねると、また価値観の違い等、様々なことがあります。この学校の大きな課題に取り組んでいらっしゃる地域の方々、行政の皆さんのご苦労に感謝します。どんな形になっても、皆で「良かった」と思える地域にしていきたいです。今後ともよろしくお願いします。(60代女性)
124	<ul style="list-style-type: none"> <li>・少人数指導は望ましい。(フィンランドの教育のように)</li> <li>・有能な教員を増やして、学校教育を進めてほしい。(教員がいれば少人数の学校はよいと思う)</li> <li>・地域に学校があることは、地域社会にとって非常に貢献になる。学校が消えると地域社会でなくなる。子ども達は社会を救う。(70代男性)</li> </ul>
125	あっさり廃校を決めてほしくない。しっかり考えてやってほしい。別学校に途中から入る子たちのフォローを必ず約束してほしい。どれだけ心細いかを考えていただきたい。現状通われている子や家族の意見を一番に考えるべきです。このアンケートはその後で考えとして入れてほしいと思います。(30代女性)
126	学校は解体せず再利用してほしい。(60代男性)
127	再編によって過剰な通学時間にならないように、子どもに負担にならないような通学時の距離に対する検討も合わせて行っていただきたい。(30代男性)
128	子どもが成長して都会に行き、両親のもとに帰ってこない。子どもが、長男か長女が親のもとに帰り、両親のあとをついでもらいたい。空き家ばかり出来て心配している。(80歳以上女性)
129	子どもが卒業した学校が無くなってしまうのは非常にさみしい。統廃合された後もワクリ工等のように形を変えて、利用が可能な状態で残していただきたい。(80歳以上女性)
130	我が家は校区外の小学校に行ったため、浮島小学校に通っていませんが、現在、浮島へ通う子どもさんのことを考えるとなくなってしまうのは淋しいような気がします。もちろん、少数

	<p>の学校ならではのデメリットもあるのですが、もし統合を考えるのであれば、学校同士の交流も事前に増やして、子どものケアもしてあげてほしいと思います。ワクリエや宿泊施設など再利用して学校は残してあげてください。(40代女性)</p>
131	<p>私は浮島小学校卒業生です。私の時は 2 クラスでした。少なくてもさみしい思いはしていませんでした。少人数だとみんなと仲良くなれて良かったです。中学校に進級すると、多人数で交流できるので別に小学校の時は、教職員と親密になれて、心を開いて話ができる仲間を作るのに大切な時期だと思うので、今のままが望ましいと思います。しかし統廃合された後の学校は再利用してほしいです。校舎、グラウンド、体育館など地域との交流の場として残してほしいです。よろしくお願いします。(50代女性)</p>
132	<p>浮島小学校閉校した時の松の木地区を校区変更してはどうでしょうか(80歳上男性)</p>
133	<p>私の場合、高齢で浮島小学校には選挙の投票にしか行ったことがありません。ただ年賀状、暑中見舞いの葉書が届きます。小学生の絵とか言葉にほんのりとした気持ちにさせられ、毎年楽しみにしています。子どもが減少し、職員不足等深刻なことだと思いますが、学校再編についてはもう少し時間をかけ、子ども達にとってよりよい環境づくりを検討していただきたい。(80歳以上女性)</p>
134	<p>八幡は空き家の多いのに驚き、私は以前より空き家を買取り、借家として整備し、3軒ほど借家として生かしております。このたび土地も購入して、分譲して色んな年代の人に八幡に引っ越ししてきてもらいたく努力しています。八幡神社の色んな催し物をもっと復活させて、みんなが集まるよう努力したいと思います。八幡全部、道の狭さについてみんな協力できないものか、空き家の解消を心掛けてほしいと思い頑張っております。分譲で若い人がきてくれれば非常にうれしいのですが、市などの協力などないものでしょうか。(70代男性)</p>
135	<p>現在通っている児童が少ないので、保護者が通学時、下校時に同伴しておりますが、いつまでも出来ないと思います。松の木からの通学路は農道で、人通りが少ないので危険を感じることもある。(80歳以上男性)</p>
136	<p>昭和 25 年、高津小学校の児童数の増加により、分校として浮島小学校が開校されて、松の木地区の児童が移動になりました。その当時、浮島小学校周辺は住宅も少なく、空き地の多い状態でしたが、現在では多くの住宅が建ち、病院やコンビニなどもでき、多くの市民の生活エリアになっています。反面、少子高齢化が進み、児童数の減少により、現有の学校数を維持していくことが厳しい状況であることも理解できます。ただし、現在、浮島小学校周辺には多くの住民が生活しており、大きな災害が発生した時の避難所として必要不可欠です。特に南海トラフによる大地震や地球温暖化による巨大台風や水害などの発生するリスクが高まっています。学校の維持管理も大変な状況と思いますが、地域住民の安全、安心のためにもぜひ存続をお願いします。(60代男性)</p>
137	<p>・自分の子ども、孫(現在通学中)が通っている学校が無くなるのはつらい。 ・現在の浮小は不登校気味の孫を親身になり見守ってくれている。(小規模校で良かったと心より感謝している)(70代女性)</p>

138	浮島小学校は、もともと高津小学校の過大規模校解消のため(その当時、松の木地区は住友化学の社宅で、人口・児童数も多く)分離新設されたものであり、浮島小学校が過少規模となり(そうになって久しいが・・・)、高津小学校自体が適正規模であるなら、通学距離も松の木からは高津小の方が近く、早く元に戻すべきではないかと思っています。(70代男性)
139	私は長く浮島に住んでいます。私も娘、息子も小学校でお世話になりました。生徒数が少ない分、一人一人に目の届いた教育ができており、やさしい、おもいやりのある子どもが多いと感じております。どうか浮島小学校を残す方向で検討してください。よろしくお願いします。(50代男性)
140	<ul style="list-style-type: none"> <li>・学校のあり方で適正な人員に校区分けをするのも一つの案かなと思います。(小学生の人員調査をやる必要が)</li> <li>・学校が変わることにより、行くのに遠くなり交通事故のリスクが高くなるので、適正な通学ルートと交通規制に取り組む必要がある。</li> <li>・小学校(小学生)が取り組んでいるスポーツ活動が、再編により、中学校へ進学する際、スポーツ活動ができなくなる心配はないか(最近は部活動ができないスポーツがあるので)(70代男性)</li> </ul>
141	再編については分かりません。母校はなくさないでほしいです。父が1年生?の時に高津と垣生が多くなったので浮島ができたと言っていました。父は高津だったけど、自分の机と椅子を持って浮島に行ったとか。(本当かどうかは分かりませんが)私が行っていた頃(3●年前に卒業)はすでに少なくなっていました。私たちは2クラス、1つ下は1クラス。でもみんな家族みたいで、本当に楽しかったです。中学は東中だったけど、転校生扱いで辛かったです。●年前に6年松・竹合同で同窓会しました。(5,6年担任だった●先生が定年というのもあり)30年ぶりに会う方ばかりだったけど、一瞬で小学校の頃に戻り、やっぱり少人数だったので、みんな家族のようで、本当に楽しい時間でした。あと、浮島では星組、月組があって、子どもころから当たり前障害を持った子たちと触れ合ってたこともあって、障害は特別なことではなく、個性だと思うようになります。特に授業があって特別だと教わることもないけど、普通に学校と一緒に通っているのだから、それが当たり前になって、大人になっても特別視することなく生活できます。障害の方を偏見視するのではなく、できないことはできる人たちがやるって、当たり前のことをスムーズにできるのも、小学校の時に星組、月組があったからだと思います。長くなりましたが・・・。とにかく母校はなくさないでほしいです。ミニバスのチームがなくなっただけで辛かったので・・・(35年前はミニバス全盛期でした)あと、関係ないけど・・・卒業の年に学校の正面玄関辺りにタイムカプセル埋めたような・・・どうなったかな～って思ってます。(40代女性)
142	学校の跡地利用 災害時の避難場所となっているが、廃校後の対応はどうすればよいか。(70代男性)
143	子どもの人口減が続く限り、学校の統廃合は自然の流れだと思います。異次元の少子化対策に期待しましょう。(60代男性)

144	小学校がなくなると地域がさびれていく感じがします。(50代女性)
145	防災の避難の拠点としての機能は必ず残しておいてください。(地域の備蓄等も充実させた場所にしてほしい)地域の市民が優先的に利用できる場所にしてほしい。例えば、地域の子どもや親子が遊んだり、学べたり、お年寄りとの交流の場として活用してほしい(公民館、児童センター、老人福祉センターを統合させたもの)図書館など。外国人の研修施設や移民などの導入施設としての利用は治安面で断固反対いたします。浮島小学校の卒業生として、学校の歴史や思い出の場合としての部屋を残してほしい。(60代男性)
146	私が小学校●年の時に浮島小学校が新設開校されました。その時は松の木地区は3区と4区の半分で、西地域の1,2区は翌年からでした。理由は校舎が1棟のみで、教室が不足とのことでした。松の木地区の子ども達は遠く歩くのに大変だったと思います。 自分が通学した小学校が廃校になるのが淋しい感じがしますが仕方ありませんか。廃校になった跡の使い方がどうなるのか。地域の意見や希望を聞き入れてもらえるのか心配です。(80歳以上男性)
147	浮島小学校の学校再編が進まないのを疑問に感じています。なんらかの利権?と考えてしまいます。私自身、浮島→東中、当時不安や孤独感がありました。子ども達には浮島校区ではありましたが、自治会が宇高であったので、高津を選択しました。進学にもスムーズで良かったです。子どもの精神や成長のため、一日も早く決定、実行すべきだと考えます。(60代女性)
148	どのような内容で統廃合するのかが分からないので、アンケートに答えづらいです。特に小学校だけの問題ではないと思うのですが。数年前から廃校になると行って行動している人が多数います。それが原因で浮島校区に住む人が減っています。また浮島小学校に入学しない子どもが増えています。決定事項であるなら統廃合の詳細(案)を示してもらいたいです。(60代男性)
149	浮島校区へ来て55年になり、3人の子どももお世話になりました。廃校になることは感慨深いものがあります。跡地(校舎)利用を十分に検討して進めていただきたいと思います。(80歳以上男性)
150	我が国の社会の人口減少化、特に少子高齢化が、国政上の各部門ごとに課題が山積されている。今回の新居浜市学校再編アンケートについて、1、幼児教育と小学校の一体化の検討、2、本市義務教育学校再編構想の樹立実現化を促進する。(80歳以上男性)
151	美しい海沿いの学校を残してください。(30代男性)
152	①教育委員会は生徒減少を止めるために行ったことを聞かせてください。 ②浮島小学校区域より他校に通学している生徒が多いようで、なぜ認めたのか疑問です。また6年間に何人が他校に通学していたのか教えてください。 ③コロナの前は運動会は自治会と合同で行っていたので、賑やかで見応えがありました。またお願いします。 ④子ども達は毎日元気に「楽しい学校が好き」と言って帰ってきます。1年生から6年生の名前を知っていますし、特別支援学級の生徒たちともよく遊んでいるようです。

	⑤たとえば垣生小学校と交流したりして、何とか存続をお願いします。(70代女性)
153	子どもが浮島小学校の卒業生です。当時から人数(生徒)は少なかったですが、「学校全体で児童を育てる」という感じのアットホームな学校でした。少人数なので、再編は仕方のないことだと思います。が、少人数学校にしかできないこともあると思います。統廃合を進める場合は、今までもたくさん話し合ったと思いますが、時間をかけてゆっくり進めてあげてほしいです。(40代女性)
154	浮島小学校の校舎が災害時の避難場所になっているが、再編になった場合、津波等での避難する高所場所が無くなることはないか？浮島小学校は今後も児童の数が減少する一方なのか？宅地が増えていると思うが!!(60代男性)
155	高津小や垣生小へ行っている生徒が100人くらいいると聞きました。(本当は浮島校区なのに)校区外(近隣の)を認めることをまずやめてほしい。そうすれば生徒数は増えるのでは？資料を見ても、校区外を認めないとした時、今後浮島校区内の子ども数は高津や垣生より増えていた。(40代女性)
156	年々人口が減ってきていて、統廃合の話が出てきているなら、今後も減ると思うので、早く決めた方がいいかなと思います。(20代女性)
157	浮島小学校再編!!知らなかった!!淋しくなるわね!!そう聞き小学校の●を一度いけばな展をしに行ったことあり。浮小もなんか町内の催場になさったらどうでしょうか!!?(色々な催場として、グループ貸す!!のは有)(80歳以上女性)
158	浮島小学校のすぐ近くに住んでいます。小学校があることで子ども達の姿や声が拝見できますが、学校がなくなるとそのようなこともできません。また小学校がなくなること治安も悪くならないか心配です。生徒数が少ないからとか、お金がかかるとかで学校再編することには大反対です。よろしくをお願いします。(70代男性)
159	この種のアンケートは結論ありきの事例が多い。今回もそう思う。少人数といえども障害があるという数ではないと思う。むしろそれを生かしてきめ細かな指導が期待される。論点から少しずれるが、PTA 役員について一言。役員になりたくなくて他校を選ぶという話を聞く。なんの疑いもなく PTA 制度を続けているけれど、このあり様を今考え直してみてもどうだろうか。SNS が発達した今、役員などいなくてもいいのでは？少人数だからこそ PTA などなくてもやっていける方法を考え直す時期に来ていると思う。一度廃校となればもうおしまい。立派な校舎をまだまだ続けてほしい。卒業生としても存続を切に願う。(70代女性)
160	現在学校は避難場所となっていますが、その後どうなるのか。避難場所として残してほしいと思います。(60代男性)
161	本アンケートに関する意見 学校は社会的資産であり、地域の生命の安全のため、設備の維持管理を大切にしてください。 学校は建築物が重要な施設として、地域社会の維持発展にも役割を果たしてきました。体育館の市民利用による市民の健康管理、重大な自然災害時の避難場所、文化祭など地域住民

	<p>の数少ない相互理解・情報交換の場、自治会活動と結びついた校区内社会の交流・・・  これらは学校という資産的存在とそれが日常生活の中で市民生活と共存してきたからあり得たことです。つまり社会人が収めた税金が具体的に社会に還元されている場所でありました。</p> <p>先日学校の前を通りましたところ、給食室の解体が進んで居るような光景に出会いました。学校児童の大規模化がかつて話題に上がっていました。まだまだ使用可能な設備を税金を使用して破壊する。なんと言うことであろうか・・・と思いました。</p> <p>愛媛は豊後・芸予・防予の地震頻発地があつて新居浜には中央構造線以外にも幾つかの断層線が走っています。いつ何時、何処で地震が発生してもおかしくない、つい8月初旬も日向灘地震で南海トラフ大地震が発生するのかと大騒ぎをしたばかりです。地下に眠る断層が何処で動くかも全く解らないのが現在の地震学です。</p> <p>自然災害で大規模給食設備が被害を受けた時、小規模の使用可能な設備が幾つか残れば、不十分であっても臨時・応急の対応は可能になります。</p> <p>新居浜市の防災指針でも津波が芸予・備讃諸島を突破して燧灘に入ってくる前提です。八幡は浮島小学校が避難所の位置づけになっています。津波避難は乗用車を使ってはいけません。徒歩による高台避難だけです。浮島小学校区避難者・・・恐らく600名程度が警報発令から当座の生活用品を持って徒歩で避難できる距離はたかが知れていることから浮島小学校の高さはある程度の気休めにはなっています。</p> <p>国立天文台による2024年の新居浜の最高潮位は[10月18日・・・400cm]、最低潮位[2月22日・・・-31cm]です。つまり高潮・津波予報の数値はこの潮汐値を加算して考えねばならない。</p> <p>こういう緊急事態に於いては、小さな学校の給食設備でも、辛うじて助かった生存者の数ヶ月・・・恐らく今の政治では必要となるでしょう・・・の避難生活を支えるには強力な助けになります。飲料水にしても地下からの揚水を煮沸消毒に頼らねばならない必要がでる確率の方が高いでしょう。現地での高次濾過と塩素消毒等は設備的に技術的に先ず無理でしょう。</p> <p>建設物は市民の重要な資産になる事を十分に配慮して頂きたいと思います。(80歳以上男性)</p>
162	<p>地域活動の場所として、グラウンド、体育館の使用は今まで通り利用させてほしい。時間も今までのままでお願いしたいです。19:00～21:30で希望します。(50代女性)</p>
163	<p>浮島校区から在校生と同じ数の児童が校区外へ行っている。その理由は？閉校の話をする前になぜそうなっているのか。校区内の子どもが校区に通えるように努力する必要があるのではないか。魅力ある浮小、特性、個性のある学校づくり、制度の改正等をして、校区内の子が校区に通えるようにしていただきたい。校区内の子皆が浮小に通えばどうなるのか。今まで努力してきたのであれば、それを教えてほしい。中学校の問題があるのであれば、どうしてきたのか。(60代男性)</p>
164	<p>もし浮島小学校が廃校になったら、川東地区にも旧若宮小学校(ワクリエ)並みに地域の方、</p>

	または川東の方がつどえる場所として残してほしい。(80歳以上男性)
165	浮島小学校が開校した時、浮島・松の木の校区制でありましたが、最近なくなったこと、校区の選択制が自由にできるようになって、少子化も今後進むと思います。(80歳以上男性)
166	子どもが増える要因がなく、今後も減少が続くと思われる。ある程度的人数で小学校を終えたら良いと思います。色々の考え方があると思いますが、早く目標に向かっていくべきだと思います。(80歳以上男性)
167	<ul style="list-style-type: none"> <li>・少子化対応としてやむを得ない。</li> <li>・教育にもコストパフォーマンスが必要。</li> <li>・統合後(仮に垣生小・高津小)に残った建物、グラウンド等は防災、文化イベントなどに活用すべし。(70代男性)</li> </ul>
168	松の木町内から高津小学校に通う児童が多く、自治会加入していない家庭があるので、高津校区になった方が自治会活動の幅が広がるのではないのでしょうか。(60代女性)
169	統廃合を進めた方が、自治会区域内で同じ小学校に通う子どもが増えるため、自治会活動についても加入を促進できるのではないかと考えています。区域外から通っている児童世帯には丁寧な説明が必要だと思いますので、保護者の方の意見を優先に考えてほしいです。(30代女性)
170	地域ボランティアとして、登下校の見守り隊として、一人に一人付いている。子どもを守る観念からの意図は分かりますが、子どもとしての昔ながらの自由が損なわれている気がします。特に危険性のある道路ではない状況で、見守り隊というより、見守りの方が、特に交通などで危険を感じる時があります。もっとたくさんの子ども達とふれあう方が良いのでは?と思います。(70代女性)
171	<ul style="list-style-type: none"> <li>・学年途中で再編になると、子どもの気持ちがどうなのか心配です。子ども自身にも学校再編に関するアンケート調査をしていますか?</li> <li>・災害の時、浮小が避難場所になっているのですが、その時はどうなるのですか?(70代女性)</li> </ul>
172	学校の施設を利用して何か新しい企画をすれば。既に存在する若宮(ワクリ工)とは別のものを…(70代男性)
173	浮島小学校は小さな学校ではありますが、その分、学校全体に家族的な温かみがあり、PTA活動も地域活動も盛んです。私は自身が高津小出身のこともあり、宇高●丁目で宇高自治会に入ったため、子どもの愛護活動も高津小の子たちとの活動になるため、子どもの小学校入学時に市においてお聞きし、浮島、高津どちらでも入学可と聞き、子どもは高津小に入学しました。毎朝浮島小の見守りの方が見守ってくださり、成人し、働いている今でも声を掛けてくださいます。悲しいかな、長い間所属した宇高自治会は●丁目はずっと放っておかれる状態で、それは何度言っても変わらず、別の自治会に入り直しました。統合し、なくなろうかとしている学校の地区の方がきちんと機能しています。が、そもそも小さい地区なので学校がなくなってしまうと元気がなくなるのではないかと心配します。統合するらしいとの話が出た

	<p>め、入学者も減っていつていますが、新しい家は増えていつており、純粋な校区の子は 20 人くらいはプラスでいるのではないのでしょうか。小さいとはいえ、きちんと校区に準じた学校に通うと、110から 120 人ぐらいいるのではないかと思います。別の郡市の小学校と比べ、決して小さくはありません。熱心な先生、愛ある地域と共に、やりたいことが十二分にできる理想的な学校ですが、本当にこの学校をなくしたのでよいのか、検討いただきたくお願いします。(そういったことが分かった上でのことだと思いますが、言わずにはおれませんでした。)ただ、適正規模ではないので、保護者の方々が統合を望まれているのであれば別の話ではあります。(50 代男性)</p>
174	<p>小学校が廃校、さびしいです。ケーブルテレビでよく見る各学校の運動行事、隣の高津小では運動場からはみ出す位の生徒数です。以前のように、松の木と浮島で浮島小学校区でした。生徒数が少ないから大勢の学校へが保護者の思いでしょうが、校区を適当に分けて、両方が良くなるように勧められないもののでしょうか。ご一考ください。(80 歳以上女性)</p>
175	<p>子どもが 1 学年 1 クラスでしたが、川東中でも人間関係など問題なく、社会性、協調性が育ちにくいと考えるのは一方的な考え、偏見だと思います。個人を大切にすべきです。小学 1 年生が、垣生小学校、高津小学校への徒歩通学、距離、時間に負担はないのでしょうか？小学校がなくなる話が広がり、新しく家を建てる若い人もいなくなっています。敬遠されています。ますます高齢化が進み、新居浜のゴースタウンになりそうです。若宮小学校の時と環境、状況は違うと思います。浮島小学校の存続をよろしくお願いします。災害時の避難先の確保のため残してください。高齢者の避難先を考えてください。(50 代女性)</p>
176	<p>浮島小がなくなるのは仕方ないことかも知れないが、子どもたちは「悲しい」と言っています。できればあと 10 年頑張ってもらいたい。未っ子もいるので！人数が少ないので学校行事に参加しているけど、規模が大きくなると行事は参加しない。統廃合に時期は、早く、正確に教えてもらいたい。我が家は松の木で、東中と言われていますが、選べるようにしてほしい。今のままで東中に行くと一人になってしまう。(30 代女性)</p>
177	<p>&lt;子ども(小学●年生)の意見&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・クラスメイトが増えることで、一人一人の負担が少なくなる。メリット</li> <li>・家から学校までの距離が近くなる。メリット</li> <li>・団体行動への不安(少人数から多人数での行動のスピードや質)デメリット</li> </ul> <p>&lt;保護者の意見&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・少人数ならではの、一人一人の役回りが、平等で、みんなが色々な役割を順番に経験できるというメリットはあるが、その分一人一人の負担が大きい。運動会などでは常に係や自分の出番で走り回っていたり、水泳、陸上記録会では全員強制参加という現状が子どもにとっても負担。世の中が変化する中で、障害を持った子たちと共に教育が受けられる環境に力を入れている浮島小学校に、もちろんメリットもあるが、インクルーシブ教育を推奨するのであれば、たくさん子ども達と共に生活することで、はじめて多様性が学べるのではないかと思う。PTA 活動も子ども同様で、一人一人の親交が深く、密であるメリットはあるが、負担</li> </ul>

	が多い。人数の少なさで市Pレクやコーラスもぎりぎり集まる状態だった。中学へ行った時の孤立感もなくなると思うし、中学で急に勘違いして非行に走る生徒も減ると思う。(40代女性)
178	浮島という地域の名称を残してほしいと思います。私はお祭り時に学ぶ人間性と協調性と発展性を強く意識しています。この地で学ぶ意味が大変あると思います。この問題で、垣生、高津と統合してはという案も地域説明会で学ばせていただきましたが、私は両方を浮島にまとめてはとも思っています。(70代男性)
179	<p>現役浮小生とOBの二人の子どもを持つ親です。二人の母校が消滅することは非常に残念です。消滅の原因の一つは隣接地区への入学を認めてしまった行政の施策にあると思います。浮島地区の児童数はR6年で164名とのことですが、実際に通っているのは100名程度です。つまり60名もの児童が他校に流出していることとなります。当時の安易な施策が閉校に至る大きな要因であると考えます。</p> <p>閉校に伴い、地区の衰退は進まざるを得ないと思います。行政職員が効率と理屈で浮島校区を切り捨てるのであれば、今後学校行政以外のあらゆる場面でもこの地区を切り捨てることにならないか非常に心配です。</p> <p>これを読むあなた方は切る側、書いている私は切られる側です。あなた方の仕事は地区住民に一定の痛み、悲しみを強いることを忘れないでください。</p> <p>せめてワクリエのように地区住民が集えるような跡地利用を望みます。普段は施設して避難所とするような判断は、納税者の一人として容認できません。</p> <p>浮小を支えていただいた方々に感謝します。(50代男性)</p>
180	市内の小規模校(小・中学校)の統廃合を積極的に進めるべきだ。これに伴い、廃校になった児童・生徒の編入は、校区制ではなく、自由に選択さすべきだ。統廃合によって財源を縮小できるから積極的に。(80歳以上男性)
181	<p>児童たちも急に学校が変わることは、慣れない子どももいると思います。大勢の子ども達と徐々にふれあいながら、無理のないように進めて行くと良いのではと思っています。分かっていたら進めていると思いますから、その点よろしくお願いします。</p> <p>経験したのですが、身体が小さい子どもは、少し遠い道はかわいそうです。できることなら子ども達の意見も聞いて進めて行くと良いのではと思っています。(していただいていると思います。)</p> <p>子ども達が伸び伸びと成長していくことを願っています。</p> <p>☆もし廃校になった場合は、老人が多いので、老人のための健康維持を考えた場所としてほしいです。(健康寿命を延ばしたいです。)乱筆で申し訳ありません。(70代女性)</p>
182	大人目線で、大人目線の人間に意見を聞くよりも、浮島小学校卒業生に聞くべきでは？現在通っている子ども達には聞いたのか？もっともらしいことを書いていますが、すべて大人目線。子ども達のより良い教育環境のために…とか書いてますが、大人たちの…なのでは？統廃合すれば確実にいじめが起きますよ。悲しむ子ども達の顔が目には浮かびます。それでも

	いいなら、大人たちの都合で実施したらよいのでは？(50代女性)
183	私は●年●月●日生まれで、1年～5年までは高津小学校に雨の日も風の日も一日も休むことなく通いました。地元で小学校が出来たことは大変うれしかったです。夕方になるとよく運動場へ行きました。運動場の端の方は畑のなごりで畑のうねりがありました。1年間だけで卒業、また遠い東中学校へ通いました。地元で結婚していれば、子どもも私と同じ学校に通えることができたが、東京に出たものですから、私の思いは叶わなかったです。家は学校に近く八幡神社のすぐ東に住んでいるものですから、子どもの学校が近くて良かったと思います。とにかく思い出深い学校ですので、このままずっと続けてほしいと思っております。私は4人兄弟ですので、後の子も皆浮島小学校に行きました。(80歳以上女性)
184	学校再編における方向性は、現時点で国際基準からは逆向きのように感じております。少人数にして質の高い教育を目指す世界の流れを考えずにはいられません。むしろ今回で明らかになった事実は、この少人数の浮島小学校こそが、国際社会に向かっている未来を体現できている学校であるのではないかという事です。教育の産業化、機械(デジタル)化が問題視される中で、すぐそこには海、少し足を伸ばせば山と、こんなにも自然豊かな環境は人々の心を豊かに包み、童心を豊かに育ててくれるのでしょ。文教予算も削られ、教師の待遇改善もなされず、庶民の声は届きません。ですが、一つの真理として、動植物すべての生物において、次の世代のことを考えない種は絶滅してしまうという事を私自身も肝に銘じなければなりません。学校再編に携わられる教育委員会の先生方も大変なご苦労の中、ご尽力くださり誠に感謝申し上げます。(40代女性)
185	住民への説明を行っていただき、丁寧に進めていただきたい。もし統廃合を進める場合、一番影響を受けるのは子ども達なので、子ども達への説明やケアにも気を付けていただければ幸いです。(30代男性)
186	浮島小統合ではなく、存続のための考えや実際行った対策について教えていただきたい。1月の説明会以降、まったく説明や説明会での質問に対する回答がないように思われるが、それはなぜかご回答いただきたく存じます。(40代女性)
187	今後も小学生は減少していく中でも、様々な事情のある生徒さんの受入口として浮島小学校の存在は大きいと思う。難しいかもしれないが、運動会や音楽会など、高津小学校と合同で行うような交流の機会は、増やすことも検討すると交流と意味では改善できる場所もあると思う。(40代男性)
188	将来のことを踏まえ、浮島小学校のことを住民と話し合える機会を設けていただきたいです。(50代女性)
189	中学に入ると川東中か東中に行くことになると思うが、いきなり大人数の学校に入り、なかなかなじみずいた子が多かった。そのこともあり、幼い兄弟は初めから浮島ではない小学校に入れた家庭も知っている。今の浮島は、少人数で手厚いと聞いているが、近年の教員不足等を踏まえると、少しでも学校数を減らした方が負担減少につながるのではないと思う。出生数が減っているのはまぬがれないので、いつかどこかで調整しなくてはならない。宇

	高●丁目に住んでいるが、高津、浮島、垣生と、どの小学校にも同じくらいの距離にあり、昔から一つ前の道の子とは違う小学校に入るのも不思議で悲しかった。(30代女性)
190	居どころの原点は小学校。(70代男性)
191	学校の統廃合は子どもの教育だけの問題ではなく、今後の市のまちづくりの未来に関わる決定だが、市側がどのような組織で取り組んでいるのか市に質問したところ、市政やコミュニティの担当課とは情報共有のみで、結局、教育委員会の都合で決まるシステムと感じた。統廃合の話は、一度白紙に戻して、市側の体制を多様な関係課で構成された組織にしてから再検討しないと、現状の教育委員会の都合だけの決定では、将来のまちづくりを困難にし、市勢を衰えさせるだけだと思う。(80歳以上女性)
192	もし仮に統廃合された場合、今までと何が変わるのか。学校がなくなる以外のことについて、どう変更されていくのか、もっとわかりやすく、存続できるもの、なくなるものを示してほしい。学校をなくすとどう変わるのかわからないことが多い。学区をどこで分ける？公民館はなくなる？学校開放は？等々、他にも自分でも気が付いてないことがあるかもしれない。学校跡をどう活用するのか？(50代男性)
193	少人数、大人数、それぞれ良いところがありますが、音楽会、運動会等ゆったり見えていたので、少人数で良かった。(70代男性)
194	①学校再編計画で、一定の時期(10年後)を設定したら、その間は、住所変更し、高津、垣生小学校に流れることを防止してほしい。生徒数が減少するため。 ②学校開放である体育館、グラウンド利用は継続してほしい。 ③公民館の運用についても継続してほしい。 私は●年前のPTA会長です。当時、小学校の弾力化が進められ、大反対したものの、その結果が、浮島小が小規模校に該当することになっています。市もこれまで浮島校区内に居住する者を住所変更を認め、高津小、垣生小に流れる事を許可した市にも問題があります。国、市の取組が浮島小を小規模校にさせたことは忘れないでほしいです。決められたことをきちんと進めてほしいです。(60代男性)
195	学校跡地利用に関しては、地域や団体、イベントなどができる施設に生まれかわってほしい。若宮小学校がワクリエになったよう、施設としての利活用が望ましく、浮島地区が活性化するようにしてほしい。乳児や幼児から高齢者までの方が触れられるような元気の出る場として、存在して行ってほしい。(40代女性)
196	教育委員会は校区を厳しく守るべきだ。(入学先を厳しく守るべきだ。)(80歳以上男性)
197	まずアンケート全般を電子化してください。全部の学校が減少する予測なら、まずは子どもに意見を求めてみてはどうですか。(30代男性)
198	子どもの減少に伴い、学校を閉校することはやむを得ないと考えています。ただ、学校を閉校するだけでなく、ワクリエ新居浜のような地域の方々や他の地域からも人が集まれる場所を作ることは賛成です。また、不登校の子どもや学校に行くことに不安を持っている子ども達が勉強できるスペースや、少人数でも勉強でき、社会に適應できるような施設を作って欲

	しい。(30代男性)
199	クラス替えなどしないでもみんな仲良く、協力しあって、自主性を育むことを第一に考えてほしい。大規模になるといじめ、仲間はずれがとても心配です。(80歳以上女性)
200	浮島小学校が再編される場合、本人・家族の意思、通学距離、安全な通学路を選べ、小学校を選択できるようにしたらどうか?(60代男性)
201	問2-5⑤に書いたとおり、少子化以外にも他校区へ通学を認めた市にも責任があると思う。少人数ならではの細かな指導、校区内には児童センターもあり、また校区が他の学校と比べると狭いので、地域で見守りやすい利点がある。中学進学時の人数のギャップは適応力が身につくため問題ではない。もし統廃合を進めるのであれば、現在通っている子たちが全員卒業するのを待ってほしい。その間に転校等で人数が減るかもしれないが。浮小校区が過ぎやすく、この校区で子どもを育てたいと思い住んでいる人がいることを理解してほしい。(30代女性)

<問い合わせ先>

新居浜市教育委員会事務局 学校施設課  
TEL(0897)66-7033(直通)

本アンケート調査の内容について、事前の許可なく転載、複製、改変等は禁止します。