



新居浜

令和6年 浮島校区アンケート調査 (集計結果)

1 調査対象	浮島校区全世帯(1,672世帯) ※R6.7.23時点
2 調査期間	令和6年8月1日(木)~31日(土)
3 調査方法	書面による郵便調査、無記名
4 回収数	566世帯 (回収率) 33.9%

令和6年9月

新居浜市教育委員会

< 目 次 >

1 単純集計	(1)問1-1～問1-8	1～3
	(2)問2-1～問2-6	4・5
	(3)「その他」欄	6・7

2 クロス集計	(1)年代別	8
(属性別)	(2)住所地別	9
	(3)家族構成別	10
	(4)居住年数別	11
	(5)自治会別	12

3 自由記述 (集計)	13
-------------	-------	----

1 単純集計(1)

問1 あなた自身のことについて

問1-1 世帯属性(単回答)

選択肢	回答数	割合	多順
1 世帯主	418	74.0%	1
2 世帯主の配偶者	120	21.2%	2
3 世帯員	27	4.8%	3
4 無回答	1		565
合計	566	100.0%	

問1-2 性別(単回答)

選択肢	回答数	割合	多順
1 男	304	53.7%	1
2 女	262	46.3%	2
3 無回答	0		566
合計	566	100.0%	

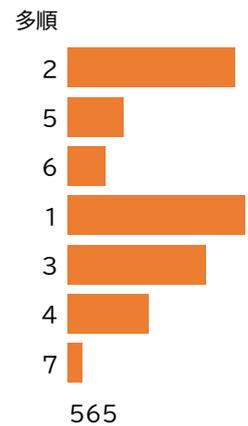
問1-3 年代(単回答)

選択肢	回答数	割合	多順
1 20歳未満	0	0.0%	8
2 20歳~29歳	10	1.8%	7
3 30歳~39歳	46	8.1%	6
4 40歳~49歳	71	12.5%	5
5 50歳~59歳	80	14.1%	4
6 60歳~69歳	109	19.3%	2
7 70歳~79歳	146	25.8%	1
8 80歳以上	104	18.4%	3
9 無回答	0		566
合計	566	100.0%	

1 単純集計(1)

問1-4 住所(単回答)

選択肢	(町丁別回答率)	回答数	割合
1 松の木町	(29.0%)	141	25.0%
2 宇高町4丁目	(23.9%)	47	8.3%
3 宇高町5丁目	(37.6%)	32	5.7%
4 八幡1丁目	(34.3%)	149	26.4%
5 八幡2丁目	(43.9%)	116	20.5%
6 八幡3丁目	(42.2%)	68	12.0%
7 垣生6丁目	(27.9%)	12	2.1%
8 無回答		1	
合計	(100.0%)	566	100.0%



問1-5 家族構成(複数回答)

選択肢	回答数	割合	多順
1類 1 ①未就学児がいる	26	4.6%	2
2 ②浮島小学校に通う小学生がいる	15	2.7%	4
3 ③浮島小学校以外の学校に通う小学生がいる	8	1.4%	6
4 ④中学生がいる	7	1.2%	9
5 ⑤高校生がいる	20	3.6%	3
6 ⑥あてはまるものがない	442	78.8%	1
2組 7 ①・②	10	1.8%	5
8 ①・③	4	0.7%	10
9 ①・④			
10 ①・⑤			
11 ②・③			
12 ②・④	8	1.4%	6
13 ②・⑤	2	0.4%	12
14 ③・④	4	0.7%	10
15 ③・⑤	1	0.2%	14
16 ④・⑤	8	1.4%	6
3組 17 ①・②・③			
18 ①・②・④	2	0.4%	12
19 ①・②・⑤			
20 ①・③・④			
21 ①・③・⑤			
22 ①・④・⑤	1	0.2%	13
23 ②・③・④			
24 ②・③・⑤			
25 ②・④・⑤			
26 ③・④・⑤	1	0.2%	11
4組 27 ①・②・③・④			
28 ①・②・③・⑤			
29 ①・②・④・⑤	1	0.2%	13
30 ①・③・④・⑤	1	0.2%	14
31 ②・③・④・⑤			
5組 32 ①・②・③・④・⑤			
33 無回答	5		
合計	566	100.0%	561

1 単純集計(1)

問1-6 学校参加の態様(複数回答)

選択肢	回答数	回答者に占める割合	多順
1 学校の行事	73	12.9%	4
2 子ども等の送迎	33	5.8%	9
3 PTAなど保護者としての活動	29	5.1%	10
4 通学路の見守りやボランティア活動	34	6.0%	8
5 校区文化祭	107	18.9%	3
6 地域の会合や行事(校区文化祭以外)	46	8.1%	5
7 体育館やグラウンドを利用した運動	40	7.1%	6
8 避難訓練	38	6.7%	7
9 選挙	183	32.3%	2
10 その他 ※6ページ参照	22	3.9%	11
11 行っていない	278	49.1%	1
12 無回答	1		

【選択数】(1個)161人(2個)49人(3個)24人(4個)20人(5個)15人(6個)13人(7個)2人(9個)3人

問1-7 居住年数(単回答)

選択肢	回答数	割合	多順
1 5年未満	44	7.8%	4
2 5年~9年	22	3.9%	5
3 10年~19年	78	13.9%	2
4 20年~29年	77	13.7%	3
5 30年以上	342	60.7%	1
9 無回答	3		
合計	566	100.0%	563

問1-8 自治会(単回答)

選択肢	回答数	割合	多順
1 浮島自治会	222	40.1%	1
2 松の木自治会	94	17.0%	3
3 その他の自治会	52	9.4%	4
4 未加入	186	33.6%	2
5 無回答	12		
合計	566	100.0%	554

1 単純集計(2)

問2 浮島小学校の再編について

問2-1 再編に関する計画(単回答)

選択肢	回答数	割合	多順
1 計画に目を通した	161	28.8%	2
2 計画があることは知っている	258	46.1%	1
3 知らない	141	25.2%	3
4 無回答	6		
合計	566	100.0%	560

問2-2 再編を進めること(単回答)

選択肢	回答数	割合	多順
1 大変関心がある	154	27.8%	2
2 多少関心がある	263	47.6%	1
3 あまり関心がない	90	16.3%	3
4 関心がない	46	8.3%	4
5 無回答	13		
合計	566	100.0%	553

問2-3 再編の進め方(単回答)

選択肢	回答数	割合	多順
1 今の浮島小学校のままが望ましい	114	20.9%	2
2 統廃合を進めるのはやむを得ない	246	45.1%	1
3 積極的に統廃合を進めるべき	84	15.4%	3
4 どちらでもよい	46	8.4%	5
5 分からない	54	9.9%	4
6 その他 ※6ページ参照	2	0.4%	6
7 無回答	20		
合計	566	100.0%	546

1 単純集計(2)

問2-4 今後さらに児童・生徒数が減少しても今の学校配置が望ましいとした理由(単回答)

問2-4	そう思う	少し思う	どちらでもない	あまり思わない	そう思わない	無回答	合計
①今の教育環境を大切にしたいから	92 (78.6%)	17 (14.5%)	1 (0.9%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (6.0%)	117 (100.0%)
②地域と近く地域を活かした教育活動ができるから	86 (73.5%)	19 (16.2%)	2 (1.7%)	1 (0.9%)	1 (0.9%)	8 (6.8%)	117 (100.0%)
③学校は地域の活動拠点であるから	92 (78.6%)	13 (11.1%)	3 (2.6%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	9 (7.7%)	117 (100.0%)
④学校が無くなるのは寂しいから	92 (78.6%)	10 (8.5%)	2 (1.7%)	1 (0.9%)	1 (0.9%)	11 (9.4%)	117 (100.0%)
⑤その他	※6ページ参照						26

問2-5 統廃合を進めるのはやむを得ない、または、積極的に進めるべきとした理由(単回答)

問2-5	そう思う	少し思う	どちらでもない	あまり思わない	そう思わない	無回答	合計
①複式学級のリスクの解消やクラス替えができるから	159 (46.5%)	94 (27.5%)	30 (8.8%)	21 (6.1%)	6 (1.8%)	32 (9.4%)	342 (100.0%)
②多様な意見や考え方に触れ、多くの友達と切磋琢磨できるから	197 (57.6%)	84 (24.6%)	15 (4.4%)	18 (5.3%)	4 (1.2%)	24 (7.0%)	342 (100.0%)
③適正に教員が配置され専門的な授業が受けられるから	164 (48.0%)	79 (23.1%)	34 (9.9%)	31 (9.1%)	6 (1.8%)	28 (8.2%)	342 (100.0%)
④中学校へ進学の際に人数のギャップによる不安感が少なくなるから	183 (53.5%)	87 (25.4%)	19 (5.6%)	21 (6.1%)	8 (2.3%)	24 (7.0%)	342 (100.0%)
⑤その他	※7ページ参照						14

問2-6 統廃合を進める場合の時期(単回答)

※問2-3で②または③を選択

問2-6	②統廃合はやむを得ない		③積極的に統廃合を進める		合計	
①そうと決まればなるべく早く	79	32.1%	67	79.8%	146	46.5%
②できるだけ時間をかけて	98	39.8%	9	10.7%	107	34.1%
③特になし	49	19.9%	4	4.8%	53	16.9%
④その他 ※7ページ参照	7	2.8%	1	1.2%	8	2.5%
無回答	13	5.3%	3	3.6%	16	
合計	246	100%	84	100.0%	330	100.0%

314

1 単純集計(3)

令和6年 浮島校区アンケート調査(「その他」欄)

問1-6 ⑩その他 / 学校参加の態様

内	容
人権市民講座・運動会を見に行った・運動会・OBですが「おやじの会」の活動・給食をともにいただく・青い鳥号(図書館)・運動会(2)・移動図書館・おやじの会の草刈り・3月まで仕事に行っていた・老人の日・タイムカプセルを開ける行事で・体育館を使用している・消防訓練・交通安全教室・垣生校区のため・卒業生の集い・散歩・祭り集会の見学・おやじの会の活動に参加・守るくんの為【計22件】	

問2-3 ⑥その他 / 再編の進め方 ※「-」は他項目選択で記入あり

No.	内	容
1	関心がない	
2	浮島校区から校区外へ通う家庭をなくしてからの問と考える。	
-	同封の学校施設課の文書は再編決定をもととした再編メリットしか記載されておらず、例えば通学の距離(低学年)などのデメリットの記載がない。考える資料の提示がない。熟慮されているとは言い難い。	
-	「再編」という抽象的な言葉には、設問者の意図を意識的にぼかす狙いがあるような印象を受けます。このアンケートは小学校廃止と跡地利用の伏線を感じる。再編ではなくて、教育とは関係のない議論が関係者の中にあるのではないのでしょうか。理由は意見欄に記します。	

問2-4 ⑤その他 / 今の浮島小学校のままだが望ましい(理由)

No.	内	容
1	少子化対策との整合性、ビジョンが明確でない。	
2	家が増えてきているので、まだ現状で様子みてもいいのでは？先生が色々な学校を行き来できればいいのに。	
3	児童・保護者・学校のつながりが深く、子育てには最適だと思う。	
4	子どもが野田・垣生線の道路を渡るのは大変危険である。	
5	少人数だからこそその良さがあるから	
6	子どもが在籍している。大きな変化は避けた。少人数ならではの良い教育もできているように思う。	
7	浮島校区でも条件的に他校に生徒が流れている状況に納得できない	
8	通学路の道路事情が悪い。垣生にしても高津にしても距離が遠すぎる。幅員も狭い。垣生方面、宇高方面、通勤時の乱暴な運転手が多い。	
9	大人の勝手な都合でなくすな	
10	子どもが通っていた学校だから	
11	自分が行っていた学校である。今でも同級生との交流がある。	
12	養護クラスを作り、新しい教育の形を進めてほしい	
13	孫が教師をしています。浮島小の生徒が一番落ち着いていると話している。少人数の良さ、環境の良さを感じる。	
14	地域の文化の拠点として小学校の存在は大きいので	
15	地域から学校がなくなるのは大変さびしいです。	
16	災害時の避難場所や生徒個人の能力開発に目が届きやすい。また先生方の人数を増加させ、将来性に目を向けるべきと考える。	
17	大人から子どもまで、すごくお互いを支えあえている校区だから	
18	子ども2人が卒業したから	
19	災害が発生した時の避難場所としての役割もある	
20	母校をなくさないでほしい。	
21	私は浮島小学校の第一期生です。	
22	むしろ少人数制は今の世界の潮流と考えています為。	

1 単純集計(3)

23	Identity よりどころ 失うのはよくない。
24	デメリットとして掲げていることは、学校・教師の考え方、指導力で解決できることが多くある。まず1クラス学級には全ての面で指導力のある教師を異動。昔言われていたことではなく、学年1クラスの担任は立派な先生だと。
25	校区を守れば問題は生じない
26	母校だから！

問2-5 ⑤その他 / 統廃合はやむを得ない・進めるべき(理由)

No.	内 容
1	浮島小卒業した娘は川東中になじめなく、長男は悪い方向に行きそうになった。
2	学校運営費削減
3	少人数なら少人数なりの対策を取っていくべき
4	高津小学校、垣生小学校に囲まれ、生徒数の増加も見込めないため。両校に生徒を分散したらいいと思う。
5	コスパ面
6	上記のような理由で統廃合を進めるべきとは思っていない。
7	私は20人クラスで6年間小学校生活しましたが、今思えば20人の兄妹で育ったようで、思い出がたくさんあります。
8	高津小と垣生小があり、子どもが教室に入れなくなった第1次ベビーブーム時代に作られた小学校だから、子どもが減ったら元に戻せば良い話。子どもの通学距離にも何の問題もない。どっと進めるべき。
9	少人数の学級はそれなりに良い面もあるが、少なすぎると困る(行事など)
10	何人が適正かわかりませんが、生徒数が減少すると仕方ないと思う。
11	学校の違い、受けた環境の違いだけで必ずいじめがある。
12	浮島校区に近くに高津校区や垣生校区があるため
13	様々な行事や教員の業務負担の軽減のためには統廃合はやむを得ないが、通学の時間や安全性を確保していただきたい
14	統廃合を進めるのはやむを得ないが、本来浮小校区だったはずの子たちが他の校区の学校に通っている。小規模化が進んだ責任は市にあるのでは？

問2-6 ④その他 / 統廃合を進める場合の時期 ※「-」は他項目選択で記入あり

No.	内 容
1	在学中の児童の保護者、これから浮島小に入学予定児童の保護者、先生方皆さんの意見を考慮した上で、適正な時期を決めていただきたいです。
2	一定住民の同意が得られればすみやかに実行した方がよい。
3	適切な時期に
4	6年後を目指して
5	4, 5年後を目指して
6	2年後を目指して
7	3年後を目指して
8	10年後を目指して
-	児童・保護者の納得いく時期
-	1年後を目指して
-	5年後を目指して
-	5年後を目指して
-	2~3年以内を目指して

2 クロス集計(属性別)

(1)年代別

※20代は回答者が少ないため、30代と合わせています

問2-2 浮島小学校の再編を進めようとする事について

問2-2	~39歳	40歳~49歳	50歳~59歳	60歳~69歳	70歳~79歳	80歳以上
大変関心がある	12	27	22	19	39	35
多少関心がある	28	26	38	62	65	44
あまり関心がない	10	8	11	20	28	13
関心がない	6	7	8	8	8	9
無回答	0	3	1	0	6	3
合計	56	71	80	109	146	104

問2-2	~39歳	40歳~49歳	50歳~59歳	60歳~69歳	70歳~79歳	80歳以上
大変関心がある	 21.4%	 39.7%	 27.8%	 17.4%	 27.9%	 34.7%
多少関心がある	 50.0%	 38.2%	 48.1%	 56.9%	 46.4%	 43.6%
あまり関心がない	 17.9%	 11.8%	 13.9%	 18.3%	 20.0%	 12.9%
関心がない	 10.7%	 10.3%	 10.1%	 7.3%	 5.7%	 8.9%
合計 ※無回答除く	56	68	79	109	140	101

問2-3 浮島小学校の再編をどのように進めていくことが望ましいか

問2-3	~39歳	40歳~49歳	50歳~59歳	60歳~69歳	70歳~79歳	80歳以上
今のままが望ましい	7	16	28	17	28	18
統廃合はやむを得ない	19	25	28	60	67	47
積極的に統廃合を進める	14	14	10	16	21	9
どちらでもよい	10	8	6	4	9	9
分からない	4	7	6	8	16	13
その他	0	1	1	0	0	0
無回答	2	0	1	4	5	8
合計	56	71	80	109	146	104

問2-3	~39歳	40歳~49歳	50歳~59歳	60歳~69歳	70歳~79歳	80歳以上
今のままが望ましい	 13.0%	 22.5%	 35.4%	 16.2%	 19.9%	 18.8%
統廃合はやむを得ない	 35.2%	 35.2%	 35.4%	 57.1%	 47.5%	 49.0%
積極的に統廃合を進める	 25.9%	 19.7%	 12.7%	 15.2%	 14.9%	 9.4%
どちらでもよい	 18.5%	 11.3%	 7.6%	 3.8%	 6.4%	 9.4%
分からない	 7.4%	 9.9%	 7.6%	 7.6%	 11.3%	 13.5%
その他	0.0%	1.4%	1.3%	0.0%	0.0%	0.0%
合計 ※無回答除く	54	71	79	105	141	96

2 クロス集計(属性別)

(2)住所地別

※宇高5丁目と垣生6丁目は回答者が少ないため合わせています

問2-2 浮島小学校の再編を進めようとするについて

問2-2	松の木町	宇高町4丁目	宇高町5丁目 ・垣生6丁目	八幡1・2・3丁目
大変関心がある	23	8	10	113
多少関心がある	67	24	17	154
あまり関心がない	32	10	8	40
関心がない	13	5	7	21
無回答	6	0	2	5
合計	141	47	44	333

問2-2	松の木町	宇高町4丁目	宇高町5丁目 ・垣生6丁目	八幡1・2・3丁目
大変関心がある	 17.0%	 17.0%	 23.8%	 34.5%
多少関心がある	 49.6%	 51.1%	 40.5%	 47.0%
あまり関心がない	 23.7%	 21.3%	 19.0%	 12.2%
関心がない	 9.6%	 10.6%	 16.7%	 6.4%
合計 ※無回答除く	135	47	42	328

問2-3 浮島小学校の再編をどのように進めていくことが望ましいか

問2-3	松の木町	宇高町4丁目	宇高町5丁目 ・垣生6丁目	八幡1・2・3丁目
今のままが望ましい	16	6	3	89
統廃合はやむを得ない	66	21	11	148
積極的に統廃合を進める	25	7	16	36
どちらでもよい	11	6	7	21
分からない	16	5	4	29
その他	0	0	0	2
無回答	7	2	3	8
合計	141	47	44	333

問2-3	松の木町	宇高町4丁目	宇高町5丁目 ・垣生6丁目	八幡1・2・3丁目
今のままが望ましい	 11.9%	 13.3%	 7.3%	 27.4%
統廃合はやむを得ない	 49.3%	 46.7%	 26.8%	 45.5%
積極的に統廃合を進める	 18.7%	 15.6%	 39.0%	 11.1%
どちらでもよい	 8.2%	 13.3%	 17.1%	 6.5%
分からない	 11.9%	 11.1%	 9.8%	 8.9%
その他	0.0%	0.0%	0.0%	0.6%
合計 ※無回答除く	134	45	41	325

2 クロス集計(属性別)

(3) 家族構成別

(参考) 問1-5の組み合わせ

【未就学児がいる】1・7～10・17～22・27～30・32

【小学生がいる】2・3・7・8・11～15・17～21・23～32

問2-2 浮島小学校の再編を進めようとするについて

※未就学児と小学生がいる世帯は重複します。(次問同様)

問2-2	未就学児が いる世帯	浮小児童が いる世帯	他校児童が いる世帯	小学生が いる世帯(計)	あてはまる ものがない	左記以外
大変関心がある	15	24	1	25	105	15
多少関心がある	15	9	14	23	217	13
あまり関心がない	9	2	1	3	73	4
関心がない	5	2	3	5	36	2
無回答	1	1	0	1	11	1
合計	45	38	19	57	442	35

問2-2	未就学児が いる世帯	浮小児童が いる世帯	他校児童が いる世帯	小学生が いる世帯(計)	あてはまる ものがない	左記以外
大変関心がある	34.1%	64.9%	5.3%	44.6%	24.4%	44.1%
多少関心がある	34.1%	24.3%	73.7%	41.1%	50.3%	38.2%
あまり関心がない	20.5%	5.4%	5.3%	5.4%	16.9%	11.8%
関心がない	11.4%	5.4%	15.8%	8.9%	8.4%	5.9%
合計 ※無回答除く	44	37	19	56	431	34

問2-3 浮島小学校の再編をどのように進めていくことが望ましいか

問2-3	未就学児が いる世帯	浮小児童が いる世帯	他校児童が いる世帯	小学生が いる世帯(計)	あてはまる ものがない	左記以外
今のままが望ましい	10	22	0	22	80	10
統廃合はやむを得ない	8	10	3	13	210	17
積極的に統廃合を進める	14	2	9	11	59	3
どちらでもよい	7	1	3	4	32	3
分からない	5	2	4	6	42	1
その他	1	1	0	1	1	0
無回答	0	0	0	0	18	1
合計	45	38	19	57	442	35

問2-3	未就学児が いる世帯	浮小児童が いる世帯	他校児童が いる世帯	小学生が いる世帯(計)	あてはまる ものがない	左記以外
今のままが望ましい	22.2%	57.9%	0.0%	38.6%	18.9%	29.4%
統廃合はやむを得ない	17.8%	26.3%	15.8%	22.8%	49.5%	50.0%
積極的に統廃合を進める	31.1%	5.3%	47.4%	19.3%	13.9%	8.8%
どちらでもよい	15.6%	2.6%	15.8%	7.0%	7.5%	8.8%
分からない	11.1%	5.3%	21.1%	10.5%	9.9%	2.9%
その他	2.2%	2.6%	0.0%	1.8%	0.2%	0.0%
合計 ※無回答除く	45	38	19	57	424	34

2 クロス集計(属性別)

(4)居住年数別

問2-2 浮島小学校の再編を進めようとする事について

問2-2	5年未満	5年～9年	10年～19年	20年～29年	30年以上
大変関心がある	9	3	20	19	103
多少関心がある	14	14	39	36	158
あまり関心がない	12	4	16	12	45
関心がない	8	1	3	8	26
無回答	1	0	0	2	10
合計	44	22	78	77	342

問2-2	5年未満	5年～9年	10年～19年	20年～29年	30年以上
大変関心がある	 20.9%	 13.6%	 25.6%	 25.3%	 31.0%
多少関心がある	 32.6%	 63.6%	 50.0%	 48.0%	 47.6%
あまり関心がない	 27.9%	 18.2%	 20.5%	 16.0%	 13.6%
関心がない	 18.6%	 4.5%	 3.8%	 10.7%	 7.8%
合計 ※無回答除く	43	22	78	75	332

問2-3 浮島小学校の再編をどのように進めていくことが望ましいか

問2-3	5年未満	5年～9年	10年～19年	20年～29年	30年以上
今のままが望ましい	4	5	24	9	72
統廃合はやむを得ない	13	10	26	37	160
積極的に統廃合を進める	11	3	15	11	42
どちらでもよい	9	2	7	11	16
分からない	7	1	5	4	37
その他	0	0	1	0	1
無回答	0	1	0	5	14
合計	44	22	78	77	342

問2-3	5年未満	5年～9年	10年～19年	20年～29年	30年以上
今のままが望ましい	 9.1%	 23.8%	 30.8%	 12.5%	 22.0%
統廃合はやむを得ない	 29.5%	 47.6%	 33.3%	 51.4%	 48.8%
積極的に統廃合を進める	 25.0%	 14.3%	 19.2%	 15.3%	 12.8%
どちらでもよい	 20.5%	 9.5%	 9.0%	 15.3%	 4.9%
分からない	 15.9%	 4.8%	 6.4%	 5.6%	 11.3%
その他	0.0%	0.0%	1.3%	0.0%	0.3%
合計 ※無回答除く	44	21	78	72	328

2 クロス集計(属性別)

(5)自治会別

問2-2 浮島小学校の再編を進めようとする事について

問2-2	浮島自治会	松の木自治会	その他の自治会	自治会加入(計)	未加入
大変関心がある	90	18	9	117	36
多少関心がある	106	42	26	174	84
あまり関心がない	16	17	11	44	45
関心がない	9	11	5	25	21
無回答	1	6	1	8	0
合計	222	94	52	368	186

問2-2	浮島自治会	松の木自治会	その他の自治会	自治会加入(計)	未加入
大変関心がある	 40.7%	 20.5%	 17.6%	 32.5%	 19.4%
多少関心がある	 48.0%	 47.7%	 51.0%	 48.3%	 45.2%
あまり関心がない	 7.2%	 19.3%	 21.6%	 12.2%	 24.2%
関心がない	 4.1%	 12.5%	 9.8%	 6.9%	 11.3%
合計 ※無回答除く	221	88	51	360	186

問2-3 浮島小学校の再編をどのように進めていくことが望ましいか

問2-3	浮島自治会	松の木自治会	その他の自治会	自治会加入(計)	未加入
今のままが望ましい	62	13	7	82	32
統廃合はやむを得ない	110	47	17	174	67
積極的に統廃合を進める	19	14	15	48	33
どちらでもよい	9	7	5	21	25
分からない	17	8	6	31	23
その他	1	0	0	1	1
無回答	4	5	2	11	5
合計	222	94	52	368	186

問2-3	浮島自治会	松の木自治会	その他の自治会	自治会加入(計)	未加入
今のままが望ましい	 28.4%	 14.6%	 14.0%	 23.0%	 17.7%
統廃合はやむを得ない	 50.5%	 52.8%	 34.0%	 48.7%	 37.0%
積極的に統廃合を進める	 8.7%	 15.7%	 30.0%	 13.4%	 18.2%
どちらでもよい	 4.1%	 7.9%	 10.0%	 5.9%	 13.8%
分からない	 7.8%	 9.0%	 12.0%	 8.7%	 12.7%
その他	 0.5%	 0.0%	 0.0%	 0.3%	 0.6%
合計 ※無回答除く	218	89	50	357	181

3 自由記述(集計)

(1)自由記述の回答者

区分\内容	全体	今のままが望ましい	その他回答
1 回答者数(人)	566	113	453
2 自由記述(件)	201	70	131
3 回答率	35.5%	61.9%	28.9%

(2)自由記述の内容

※1人が複数の意見を出す場合があるので回答者数とは一致しません

(意見数)

区分\内容	1 課題・懸案	2 要望・提案	3 疑義・疑問	4 意見・考え	5 その他	合計
① 学校再編	15	31	6	107	0	159
② 学校規模	1	0	2	26	0	29
③ 通学区域	1	7	7	13	0	28
④ 跡地利用	6	36	6	1	0	49
⑤ 地域環境	6	2	7	5	0	20
⑥ まちづくり	0	2	2	3	0	7
⑦ その他	0	2	0	8	6	16
合計	29	80	30	163	6	308

自由記述のご意見、ご要望等については、別冊にまとめていますので、ご参照ください。

<問い合わせ先>

新居浜市教育委員会事務局 学校施設課
TEL(0897)66-7033(直通)

本アンケート調査の内容について、事前の許可なく転載、複製、改変等は禁止します。