

第2回新居浜市協働事業推進委員会 議事録

- 1 日時 平成26年10月9日(木) 13時30分～16時30分
- 2 場所 消防庁舎4階 コミュニティ防災センター
- 3 出席者 委員：吉川貴士委員長 秦榮子副委員長  
星加勝一委員 丹絹子委員 柿木仁委員 越智保二委員  
永易美香子委員 入口千絵委員  
市側：曾我部信也(総務部)、本田陸治(環境部)、原一之(経済部)  
以上 11人
- 市側：関市民部長 岡松市民部次長兼市民活動推進課長  
井上主幹 尾藤係長 大西主任  
以上 5人 計16人
- 4 傍聴人数 なし

5 議事録

事務局	<p>お待たせいたしました。ただいまから、第2回「新居浜市協働事業推進委員会」を開催いたします。</p> <p>本日は、御多忙のところ、お集まりいただきまして、本当にありがとうございます。本日は、8月29日まで募集いたしました「協働事業市民提案」の9件の事業につきまして、皆さんに評価していただくこととなります。終了時刻は16時30分頃を予定しております。長時間ではありますが、何卒よろしく願いいたします。</p> <p>では、開会にあたりまして吉川委員長さんにご挨拶をいただきたいと思います。吉川委員長さんよろしく願いいたします。</p>
委員長	<p>&lt;委員長 あいさつ&gt;</p>
事務局	<p>ありがとうございました。それでは、会議の議長は、委員長が行うことになっておりますので、吉川委員長さん、これからの議事進行につきまして、よろしく願いたいと思います。</p>
委員長	<p>今回の協働事業推進委員会では、「協働事業市民提案制度」で提案のありました9つの事業につきまして、委員の皆さんに評価していただくこととなります。</p> <p>それでは、評価方法の確認をしておきたいと思います。事務局から、評価の進め方、留意点について、説明願います。</p>

事務局

本会では、提案事業が「協働事業として効果が高いかどうか。」を評価いただきます。その評価された結果は、事業採択を最終的に決定する庁内の推進本部に報告させていただくことになります。

評価は、提案書と事業が実施された場合、パートナーとなる市の担当課が作成した意見書の内容、そして本日のヒアリングをもとに、協働の相乗効果や実施能力など、5つの評価項目について、採点方式で行います。

なお、本委員会の委員が提案団体の役員である場合、また、利害関係などがある場合の提案事業の評価には、参加しないものとしております。よって、今回は、「NPO 法人新居浜いきいき工房」さんからの提案事業の評価では「吉川委員長」に評価を御遠慮いただくこととなりますので、ご了承ください。このほかに今回の提案者と関係がある方はいらっしゃいますか？

<なし>

また、本日は加藤委員さんが他の用務と重なったことから、欠席とのご連絡をいただいておりますのでご報告いたします。

次に、具体的な評価の手順ですが、委員の皆さまには、あらかじめ、全ての提案書と意見書を郵送し、事前に仮採点をお願いしておりますことから、本日は、提案団体から事業概要等を説明する時間は省略させていただき、まず、委員の皆さまから、提案団体と担当課所に対する質疑を行っていただきます。この質疑応答の時間は、最長8分とさせていただきます。

その後、3分間、提案団体からの事業PRタイムとなります。提案書に書ききれなかった点や、質疑等を踏まえ提案団体が最後にPRしておきたいことなど、自由に説明していただく時間としております。時間の制約もありますことから、2分30秒経過時にお知らせベルを1回、3分経過時にお知らせベルを2回鳴らさせていただきますので、御了承ください。まだ、お見えになってない提案団体さんには、受付時にその旨説明させていただきます。

これで、1事業に対するヒアリングは終了となります。その後2分間ですが、委員の皆さまには、ヒアリング内容も踏まえて、事前の仮採点を修正願います。また、併せて改善点等コメントも、ご記入をいただければ、その内容につきましても提案団体ならびに事業担当課へお伝えしたいと思います。その間に提案団体の入れ替わりを予定しております。

以上、1事業13分間の予定で、順次進行してまいります。

そして、すべての事業の聞取りが終了した時点で、委員の皆さま個々で提案事業の採点を確定していただき、事務局がみなさんの評価シートを回収して、合計得点を集計いたします。なお、評価シートにつきましては、全9事業すべてが終わりましたら回収させていただきますので、よろしくお祈りします。

なお、本日の委員の皆様の評価につきましては、書類による事前の仮採点をヒアリングの内容を踏まえて採点を確定していただくわけですが、提案団体ならび

	<p>に担当課による質疑応答とPRをお聞きいただいた事業について、本委員会の評価として反映させていただきたいと考えております。</p> <p>次に、評価項目を確認いたします。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 事業の概要：課題の認識や課題解決のための方策として適正であるか。</li> <li>2 専門性、先駆性等：市民活動の特性を活かした手法や発想によるものとなっているか。</li> <li>3 協働の相乗効果：提案者と市が協働することにより、お互いの特性を發揮し、事業を効果的に実施することが期待できるか。</li> <li>4 費用計上の妥当性：費用計上が妥当であり、適正な収支予算となっているか。</li> <li>5 実施能力：提案者が、事業に必要な能力を有しているかどうか。</li> </ol> <p>以上5つの評価項目について、それぞれ5点、4点、1点、0点の4段階で採点していただきます。</p> <p>25点満点となりますが、原則として、全委員の平均点が17点以上であれば、「協働事業として効果が高い。」とし○の評価、17点未満のものは「協働事業として不適又は実施が困難である。」とし△の評価、また、20点以上のものについては、「協働事業推進委員会として、特に実現してほしいもの。」とし◎の評価とします。</p> <p>最終的には、本委員会として総合評価◎○△の3段階に分けて、市に報告することにいたします。</p> <p>なお、平均点の算出方法につきましては、皆さんに採点をいただいた中で、最高点と最低点を除いたものの平均をとりたいと考えておりますので、よろしくお願ひします。</p> <p>事務局からの説明は以上です。</p> <p>委員長 ありがとうございました。 ただいま事務局から本日の会の進め方や提案事業の評価方法、評価の反映などにつきまして説明がありましたが、ご質問等がありますか？</p> <p>委員 事前に資料をいただいておりますが、提案のあった各団体の収支報告書（予算・決算）が添付されておりますが、それに関する質疑をしてもよいのでしょうか？また、その質疑の結果は、どの評価項目にあてはまるのでしょうか？</p> <p>委員長 提案団体さんに対して、団体自身の予算や決算について質問することは可能です。評価項目につきましては実施能力の項目で団体さんとしての評価してください。  この他に何かありますでしょうか？</p>
--	--

	<p>&lt;なし&gt;</p> <p>ありがとうございました。</p> <p>全ての事業提案が終了した後に10分間ではありますが、評価の確定をしていただく時間がありますので、その際にコメントもぜひ記入をお願いします。皆様からいただきましたコメントは、提案団体と事業担当課に評価結果とともにお伝えいたします。</p> <p>また、委員の皆様におかれましては、この協働事業評価につきまして「ただ良い内容の事業である。」という評価ではなく、本提案制度の本来の主旨である、「市民と行政の協働により相乗効果が発揮されるものかどうか。」、また、「双方が対等なパートナーシップで責任を持って実施することか可能かどうか。」などを、5つの評価ポイントごとに、皆様の経験等に基づき、評価いただければと思います。</p> <p>それでは、ただ今から、順次、提案事業の評価を行います。</p> <p>以降の本日の進行、団体誘導やタイムキーパー等は、事務局側で順次お願いします。それでは、事務局お願いします。</p> <p>【13:45～15:50 9件の事業提案について評価（それぞれのヒアリング内容等については省略）】</p> <p>最初に提案団体や担当課に対しまして、委員の皆さんから、聞きたいこと、確認事項などがございましたら、挙手をお願いいたします。</p> <p>*ヒアリング</p> <p>他に確認事項がなければ、提案団体さんより、この事業で特にPRしたい点などを3分程度でお願いします。</p> <p>*PR</p> <p>ありがとうございました。提案団体、担当課所の皆さんには、本日の評価内容と委員のコメントを、後日、事務局から渡していただきますので、今後の参考にさせていただきたいと思います。お疲れさまでした。</p> <p>委員の皆様は、事前にお送りした評価シートに、4段階の評価とコメントを御記入ください。</p> <p>*提案団体、担当課の皆さんありがとうございました（席替え）</p> <p>以上で、9件の提案事業に対する評価は終わりました。</p> <p>委員の皆様は、9事業すべての評価シートの評価内容を確認いただき、加筆訂</p>
事務局	
委員長	
事務局	
委員長	

<p>委員長 事務局</p>	<p>正等、確認をお願いいたします。時間は10分程度でお願いします。評価シートの記入が終了した方から事務局職員へお渡してください。</p> <p>また、これから評価の集計を行いますので、16時20分頃まで休憩といたします。</p> <p style="text-align: center;">*委員の個人評価、事務局による集計</p> <p>集計結果について、事務局から報告をお願いします。</p> <p>それでは、集計結果につきましてご報告いたします。</p> <p>(1) ころろ・はぐくむ・はじまる～じんけんをまなぶ～ (19.6) 点  (2) じゃ口の修理を自分でしてみませんか? (17.8) 点  (3) 愛媛国体をおもてなしの心でお出迎え～花いっぱい美しいまちづくり推進事業～ (21.4) 点  (4) あいさつ日本一のまちづくり推進事業 (18.8) 点  (5) 住民主体の高齢者の交流の場づくり事業 (20.0) 点  (6) 公民館単位での介護予防教室 (21.5) 点  (7) 誕生学～うまれてきてくれてありがとう～ (21.3) 点  (8) 高校生から始めるDV根絶プロジェクト (22.6) 点  (9) 子どもたちの安心・自信・自由のために、CAP就学前プログラムの実施を推進する事業 (18.2) 点</p> <p>それぞれの事業について、委員会の総合評価は、</p> <table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 70%;">◎：協働事業として効果が非常に高い。</td> <td style="width: 10%; text-align: right;">20点以上</td> <td rowspan="3" style="font-size: 3em; vertical-align: middle;">}</td> </tr> <tr> <td>（協働事業推進委員会として、特に実現してほしいもの）</td> <td></td> </tr> <tr> <td>○：協働事業として効果が高い。</td> <td style="text-align: right;">17点以上</td> </tr> <tr> <td>△：協働事業として不適又は実施が困難である。</td> <td style="text-align: right;">17点未満</td> <td></td> </tr> </table> <p>以上の結果となりました。</p> <p>最終的な事業採択にあたっては、推進本部の決定となりますこと、申し訳ありませんが、再度この場で御了承をお願い申し上げます。</p> <p>なお、今後の経過につきましては、委員の皆さまに御報告させていただきたいと思っておりますので、アドバイス等お願いできればと存じます。また、評価シートにご記入いただきましたコメントにつきましては、とりまとめて、提案団体、事業担当課にお知らせいたします。</p> <p>以上でございます。</p> <p>ただ今、事務局から報告がありましたが、委員の皆さんから、ご意見がありましたら、お願いします。</p>	◎：協働事業として効果が非常に高い。	20点以上	}	（協働事業推進委員会として、特に実現してほしいもの）		○：協働事業として効果が高い。	17点以上	△：協働事業として不適又は実施が困難である。	17点未満	
◎：協働事業として効果が非常に高い。	20点以上	}									
（協働事業推進委員会として、特に実現してほしいもの）											
○：協働事業として効果が高い。	17点以上										
△：協働事業として不適又は実施が困難である。	17点未満										
<p>委員長</p>											

<p>委員長</p>	<p>&lt;なし&gt;</p> <p>ただ今の評価結果を本会の評価としますが、よろしいでしょうか。</p> <p>&lt;異議なし&gt;</p> <p>ありがとうございます。それでは、最後に事務局から、連絡等がありましたらお願いします。</p>
<p>事務局</p>	<p>本日は、委員の皆さま、長時間に渡り、大変お疲れ様でした。</p> <p>本日の結果につきましては、委員会評価として、市のHP等で公開してまいります。また、本委員会の評価結果を11月中に、市長を本部長とする推進本部に報告し、事業化についての検討を行ってまいります。</p>
<p>委員長</p>	<p>それでは、以上をもちまして、第2回委員会を終わります。委員の皆様には、今後も、ご協力をよろしくお願いいたします。本日は、大変お疲れさまでした。</p>