

### 第3回 新居浜市スポーツ審議会 議事録

- 1 日時 平成25年12月4日(火) 15:00~17:00
- 2 場所 新居浜市役所 3階 市長応接会議室
- 3 出席者

委員：安藤会長、加藤学副会長、加藤清忠委員、白石委員、岡部委員、内藤委員  
中津委員、荒井委員、神野委員、合田委員、白川委員、森委員、日野委員  
近藤委員、続木委員、村上委員

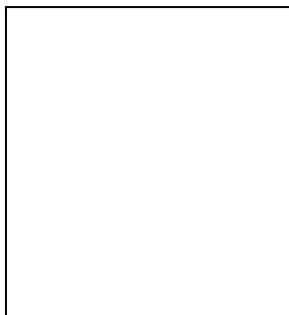
出席16名(17名中)

新居浜市スポーツ文化課：横井課長、飯尾主幹、佐薙副課長、守谷係長

受託者：リージョナルデザイン(株) 安孫子

合田委員  
白川委員  
森委員  
日野委員

神野委員  
荒井委員  
中津委員  
内藤委員  
岡部委員  
白石委員



近藤委員  
続木委員  
村上委員  
飯尾主幹  
横井課長

守谷係長  
佐薙副課長

加藤清忠委員  
加藤学副会長  
安藤会長  
安孫子

- 4 議事
  - 1. 新居浜市スポーツ推進計画について
  - 2. その他

事務局	開会
会 長	開会の挨拶 第2回審議会の基本理念と基本目標について審議内容を反映させた箇所について事務局より説明します。
コンサル	<b>基本理念と基本目標について説明</b>
I 委員	ライフスポーツマニアという言葉のマニアはオタクと言った印象を持つのですが、この言葉は公共の計画の中でも用いられるものでしょうか。
会 長	愛好家という意味合いです。表現の再検討をお願いします。
F 委員	デュアルキャリア等カタカナ用語はなじみがないので、注釈を言葉の近くに加えるとわかりやすいと思います。
N 委員	図の輪が循環サイクルをイメージできないと思います。表現に工夫をしたほうが良いと思います。
コンサル	輪の大きさは、人数の多さを表現しています。
E 委員	人材の好循環サイクルの人材という言葉は労働者等を含めた言葉なので削除したほうが良いと思います。
コンサル	人材の好循環サイクルを削除することとします。
N 委員	縦のラインと輪のイメージが合わないのでは。右上に上昇するイメージは分かるのですが。
会 長	スポーツに親しむ、楽しむは並列に、ジュニアの育成からトップアスリートへ並びを整理する必要がありますね。 図については再検討をお願いします。
A 委員	縦のラインと回りのラインがうまく繋がるようになればいいと思います。基本理念で重要な部分なのでお願いします。

会 長	縦のラインはよく分かるが、回りの循環サイクルがわかりにくいので再検討をお願いします。 続けて基本施策についての説明をお願いします。
コンサル	<b>基本施策、推進体制、役割分担について説明</b> 計画実現の体制に事前配布した資料の修正をしました。スポーツ担当課の上にスポーツ推進審議会を記載し、スポーツ担当課と連携させました。
C委員	(4) 高齢者のスポーツ推進の主な取組みにある、ゲートボールは現在主流ではなく、グラウンドゴルフが主流なので、グラウンドゴルフに変更してはどうでしょうか。
L委員	特定の固有名詞を使わずに地域スポーツとした方が良い。
I委員	基本施策1の(2)子どものスポーツ推進の二段落目「また、・・・」の箇所ですが、運動部活動等を通じてということですが、主な取組みに運動部活動の取組みがないのですが、どうしてでしょうか。
コンサル	基本施策2の身近な運動・スポーツ機会の創出で関係する取組みのところで述べています。
会 長	この部分の記載は必要ないと思われるので削除してはどうでしょうか。
H委員	子ども運動能力が低下している現状があるので、記載していただきたい。
会 長	基本施策2で出てきますので、その中で再度検討します。
I委員	(5) 障がい者のスポーツ推進の主な取組みについてですが、障がい者スポーツの指導者の資格取得の推進について、記載が必要ではないでしょうか。

会 長	障がい者スポーツの指導者の資格についても記載をお願いします。
K委員	(2) 児童・生徒の体力向上に向けた取組みの二段落目、体力の低下傾向は運動スポーツをする、しないの二極化傾向に起因しているので、記載表現に二極化について触れたほうが良いと思います。
会 長	体力低下の現状として、二極化について記載してください。
A委員	文言ですが、色んなところで「団体」という言葉が使われていますが、各種目協会ということでよろしいですね。
N委員	主な取組みに非競技性を志向と競技性志向の表現は、具体的に何を指しているのでしょうか。
会 長	苦手、嫌いな児童生徒の表現があるので、非競技性と競技性は、あえて触れなくても良いと思いますので削除してください。
I 委員	ジュニアスポーツのところですが、えひめ国体には、指導者の育成でなく誘致が必要だと思います。出場選手の奨励金の交付とありますが、指導者へも交付が必要だと考えます。
会 長	将来的に根付かせるためには、指導者の育成とえひめ国体には誘致が必要であると思いますので追加して下さい。
B委員	基本施策 3 にトップアスリート育成とえひめ国体等全国大会とありますが、えひめ国体はスポーツ推進計画期間の途中にあることと全国大会の一種なので表現しなくてもよいと思いますが。
N委員	えひめ国体は当面の大きな大会で、スポーツ推進計画の中間目標にあたるので、目標を持たせるためにえひめ国体の記載はあったほうが良いと思います。

C委員	えひめ国体については、もうすでに選手、関係者すべて取り組んでいるので、無くて良いのでは。市の計画は長期的なもので良いのではと思いますが。
L委員	大きな目標として、記載すべきと考えます。
会 長	中間評価もありますので、えひめ国体について、指導者の招聘など記載するということがいかがでしょうか。
各委員	結構です。
F委員	基本施策3の主な取組みに記載されている、特に中学校女子等積極的に運動スポーツに取り組まない子どもたちについて、中学生女子は文化系部活動に入るほうが多いのが現状ですが、中学女子に限定した表現に違和感があります。男子にも運動しない子もいます。体力テストでも、差が大きくなっています。
コンサル	これは、文部科学省のスポーツ基本計画にも述べられている課題点でした。新居浜市のアンケート調査結果も中学生女子の運動部活動者は少ない結果が出ていました。また、競技人口の裾野を拡げる事業として、もともと運動スポーツへの参加率の低い中学校女子に広めていくことを指しています。
A委員	全国的にという言葉の前に加えればいいと思います。新居浜市の中学生女子が運動スポーツに取り組まないという表現は削除したほうが良いと思います。
N委員	障害者福祉センターでも取り組んではいますが、えひめ国体の障がい者大会へ出場させますと断言していますが、根拠はありますか。
会 長	具体的な根拠はないため、施策4と5、役割の中で裏付けとなる取組みについて検討してください。
B委員	基本施策5の新たな総合運動公園構想の実現化に向け検討となっていますが、検討では弱いと思います。主な取組みにも加

	<p>えるべきと思います。施策3でも全国規模の大会を誘致するためにとありますが、現在の施設は全国大会が開催できるような施設はありません。他の施策も施設の充実が重要です。</p>
C委員	<p>施策2の全国大会の観戦も不可能です。</p>
L委員	<p>具体的な取組で検討ではなく、実現するための取組を記載すべきである。</p>
A委員	<p>スポーツ推進審議会としても意見として出すべきであると思います。ハードが整備されれば色々な大会の誘致もできて、ふれ合うことができます。是非一言記載をお願いします。</p>
B委員	<p>役割分担のスポーツ団体の順番ですが、文化体育振興事業団と体育協会を入れ替えて、文化体育振興事業団の下位にくるようにしてください。体育協会と種目団体に運営の透明性の確保の記載は良くないと思いますので、修正をお願いします。</p>
会 長	<p>積極的な運営という表現が良いと思います。</p>
C委員	<p>体育協会と両輪でとりくんでいます、新居浜市体育振興会についても記載してください。</p>
B委員	<p>地域スポーツの振興は、体育振興会なので必要です。</p>
I委員	<p>幼稚園、保育所の記載もお願いします。</p>
C委員	<p>スポーツ推進委員協議会の記載もお願いします。</p>
K委員	<p>計画実現の体制の市長とスポーツ担当課の関係が承認と報告が反対だと思います。</p>
コンサル	<p>間違えておりますので修正します。</p>

B 委員	<p>体育協会の箇所ですが、企業との連携は削除でもかまわないと思います。また、生涯スポーツの振興と競技力の向上の記載順番を入れ替えて、競技力の向上を前に持ってきてください。</p>
F 委員	<p>先日の県駅伝で、企業から支援いただいたことは、大変ありがたかったです。企業も色んな支援の方法があると思います。</p>
I 委員	<p>産官学が支援するにした方が良いでしょう。</p>
F 委員	<p>中体連のところですが、総合型スポーツクラブとはいったいどのようなものでしょうか。</p>
事務局	<p>金子の内容紹介。(スポーツ+文化活動)</p>
E 委員	<p>内容は、部活動に入っていない生徒で地域で活動する生徒が高体連の大会へ参加するというのでしょうか。</p>
会 長	<p>高体連・中体連の方ではあまり協議されていませんね。</p>
C 委員	<p>バドミントン等は地域でも活動している子もいます。</p>
E 委員	<p>新居浜工業の話を見せてもらいますと、水泳を地域でしている生徒を、社会体育部に所属させて、高体連の大会へも出場させています。不便を感じさせないようにやっております。</p>
会 長	<p>そのような活動ができるような取組が期待されています。</p>
C 委員	<p>将来的には国の方で補助金なども、総合型が主体的に活動するような方針になっています。しかし、活動費の問題もあり、あまり積極的ではありません。</p>
事務局	<p>内藤委員からもありました、地域で活動する生徒の受け皿になっていただければということです。総合型が前に出るのでは無いので、表現を再検討したいと思います。</p>

E 委員	<p>高等学校については小・中学校の役割に加えたほうが良いと思います。子どもの表記は児童生徒にしてください。</p> <p>閉会</p>
------	--