

第4回第五次長期総合計画策定市民会議市民環境部会会議録

- 1 日 時 平成22年1月13日(水) 9:30~11:40
- 2 場 所 消防庁舎3階会議室
- 3 出席者  
委 員 ○部会長 真鍋昌裕 ○副部会長 続木明美  
○伊藤秀紀 ○片山智雄 ○神岡敦子 ○田中恭子  
○野村佳代子 ○深川孝利 ○三浦稲男 ○宮前港(敬称略)  
事務局 ○専門部会長 加藤哲 ○専門部会副部会長 河野勉  
○推進員 工藤順、曾我忠、毛利弘、藤田佳夫、後田武、  
村上浩信、本田陸治、岡素子、直野純一、岡田公央  
○まちづくり担当 曾我部みさ
- 4 傍聴者 なし
- 5 議 事 (1) 部会長挨拶  
(2) 施策体系検討ワークシート意見交換  
(3) 次回の日程、議事内容

部会長	<p>(2) 施策体系検討ワークシート意見交換</p> <p>環境に関する私案2件を提案したい。一番目は、農地の荒廃が市民にとって深刻な環境破壊になっていること。農地の持つ機能として、地下水涵養機能、貯水機能、美しい景観、生物の多様性を育む機能、地球温暖化の進行を防ぐ機能等を持っているが、農地の大部分が、後継者不足等により近い将来耕作放棄地となる恐れがある。農地の荒廃は農業問題より環境問題である。新居浜では、公園を造ることは農地を破壊することになるので、田園の自然環境のバランスの取れた都市計画をすべきであると提案したい。</p> <p>次に、家庭排水処理方式については、公共下水道と小型合併処理浄化槽があるが、双方とも排水基準はBOD15ppmである。新居浜市では、公共下水道方式で普及率50%強であり、毎年10億投資されている。人口密度の高い地区と低い地区で、使い分ける方が合理的である。市民が公共下水道を希望するが圧倒的だが、両者の浄化能力に差がない事の認識不足であり、啓発活動が必要とであると提案した。現在、新居浜の水洗化は公共下水と浄化槽の二本立てで進めており、</p>
-----	--

事務局	<p>非効率的でないか。</p> <p>新居浜市の全体計画は、公共下水道での整備計画となっているが、大島と立川と別子山は、合併浄化槽で整備しようとしている。全体の可住地域 4,453ha を公共下水道で整備しようと考えており、現在、認可区域 2,127ha で整備を進めているがまだ数十年かかる。認可区域以外では、トイレ改造の希望者には補助金を出している。二本立てではあるが補助金の額も普及の度合いも違うがそれぞれ水洗化を進めている。3番の所に、公共下水道と合併浄化槽を合わせた水洗化率を赤字で入れている。平成 20 年度末で 61.4% になっている。進捗率は約 1% 余りとなっている。</p>
部会長 事務局	<p>合併浄化槽の数は分かりますか。</p> <p>平成 20 年度、合併処理浄化槽による水洗化人口は 665 人で率は 9.5%、公共下水道が 53% 位、足して 61.4% の水洗化率で人口比率となっている。</p> <p>国の制度が今度、予算の削減と交付金化となる。浄化槽の設置になると、ほとんどが自費となり、補助も 30 万とか 40 万スパンとなるので、補助金を減らすのではなく合併浄化槽の推進について聞いていくべきと考えている。若干、国の方針も決まっていない部分があるが、合併処理浄化槽は考えて行くべきかなとは思っています。</p>
部会長	<p>下水道整備には普通、何十年もかかるか分からないが、そこは付かない訳なのですか。</p>
事務局	<p>今でも認可区域は半分ぐらいだから、それ以外は新規以外の汲み取りから改造分は補助するシステムになっている。</p>
部会長	<p>新規だけでなく、今の家でも救えるようにして浄化が出来るようなものを考えていただきたい。</p>
事務局	<p>国がどう出てくるか分からないが、推進あたりは入れていくべきだとは思っている。</p>
部会長	<p>ということですが、そこで皆さんご意見はいかがですか。浄化槽と下水道とのバランスの問題。</p>
委員	<p>合併処理浄化槽の普及率ですが、いわゆるトイレ関係と後、生活排水があるが、普及率には生活排水も含まれるのか。</p>
事務局	<p>生活雑排水もトイレと一緒に浄化処理となっている。昔は単独浄化槽で生活雑排水の処理は出来なかったが、製造中止になっている。すべて合併浄化槽になっている。</p>

<p>部会長 副部会長 事務局</p>	<p>合併処理浄化槽整備の欠点は、個人管理のため管理がきっちりできないと言う部分がある。国の方針で下水処理推進した為、施設規模を大きくしているのが不利かなと。問題はあがるが、今後は浄化槽の整備も必要かなという方向になっている。そういう方向になっているので変わってくるのじゃないかと、現状はそうなっている。</p> <p>そこで、市民の意見はどうかということであるが。</p> <p>合併処理浄化槽の設置は、新築に限られていないのですね。新築にはしてないんです。改造だけ。</p> <p>新築は大体浄化槽にするでしょう。3、4年前かな、以前は新築もやっていたが、県が新築には、しないと決めてそれに合わせて新居浜市も決めた経緯がある。19年4月から。</p>
<p>副部長</p>	<p>以前、私の家で合併処理にしようか公共下水にしようかと迷った時に申し込んだら、「予算がございません」と言われて、しょうがない公共下水道につなごうかにつないだが、3年以内の期限があり、うちの会社でも速くつながないかんとつないだが、後で聞いたら、合併処理浄化槽を設置している方も公共下水につないだ方がいたのですが。</p>
<p>事務局</p>	<p>法律は3年以内だから法律を守っていただくのが基本で、切り替えていただくのが法律の趣旨である。法律が変わる可能性も台であるが、どう変わってくるか。</p>
<p>部会長</p>	<p>現状はそうなんです。10年先にはどうするべきか、国の選択がからんでくるが、どう対応するか。</p>
<p>副部会長</p>	<p>垣生地区でも新居浜市内全体を見渡せば、高齢者の独居が大勢いる。その方にも公共下水にスイッチ出来るかどうか、経済的余裕があるかどうかを考慮に入れておかないと。一人の場合だと、寿命が短いのでこのまま行きたいんですという方が結構いる。10年経てばもっと深刻な問題になる気がする。</p>
<p>部会長 事務局</p>	<p>時間的、費用的な問題ですね。そういう手間の問題、それも平等になる方向で考えて行かないといけない。</p> <p>最後の9番、農地の。これは我々の市民環境サイドと産業振興サイドの両方で、最終的に方向性を両方で解決策を出さないといけないかなと。</p>
<p>部会長 事務局</p>	<p>解決策のところの産業振興への「へ」が気になる。</p> <p>産業振興部会へも提示せないかんと。</p>

部会長	「も」とか「と」だとよかった。丸投げではなく、この部分は環境問題として決着して、山林や農地が守れるように。これは農業問題と農水だけに任せておくと解決しない。違う部門で考えないと解決しない。水道の問題も考えたら、地下ダム、補給水が取れなくなる。上水道の問題で、農業の問題ではなくなる。と言うことで産業振興「と」にする。
事務局	全部言ってしまう感覚で、上の8番ですけど内の環境市民部会の中で、防災で取り組もうとして「へ」にしたんですが構わないでしょうか。
部会長 事務局	空き家の問題は防災の問題、防災防犯の問題にもなるのか。検討している状況で、具体的な防災的な方向までは出ていないが、火災予防と防犯の両面がある。環境面と景観面と周辺の雑草とかのいろんな問題があるが、大きくは火災予防と防犯か大きいかなと。景観とかはそれに付随した問題かなと。
部会長	一番の問題は家を壊してその後雑種地になる。家壊してくれと頼むと税金払ってくれるのかということになる。その辺の手当てを所有者だけに押し付けて壊せと言われても「うん」と言えん所がある。
事務局	平地で置いておくことは、行政としては好ましくないと考えている
部会長 事務局	宅地よりも高くなるんですよ。 そうですね。
部会長	宅地にしなさいという法律ですね。 実質、息子は東京にいて、その家はいらんわけで、家を建てる予定がないし、宅地で売れることもわからんし、これから10年がそういう時代だからなんか考えないと只壊してくれと言われても仕様がなと。
事務局	景観条例でも有って、それで認められたものでもない難しい。認定されるという制度を造らないと。
部会長 事務局	市が要求したときには税金をかけないとか。 たぶん更地の軽減がないのは、居住用の住宅が建っている場合に軽減をするのであって、有効活用してほしいとの意味があるので、逆に税金対策で取り壊さないということになっている。更地にしても税金が軽減され、居住用の土地と変わらないとなると、尚更、土地の有効活用がされないという問題もある。税金の問題は国の制度でなく市単独の減免制度で

<p>部会長</p> <p>委員</p>	<p>運用すると市の歳入に直撃するので、税金の問題は特に難しいところがある。</p> <p>個々にやらないと、壊してくれと言っぱなしになる。本当に壊してもらおうとしたら後の手当てをしないと。</p> <p>一つ質問。農地の事で、私の住んでる周りの田んぼに家が建って、それまで水があって、カエルもいて、緑もあったのが消えて行った。草がたくさん生えていた所が浸出されてその緑が無くなった。雑草が無くなるということで、農地に関しては作る人がいなくなれば、兼業が多いと思うが、平日に仕事をして、土日に農業をする。それも大変になって来た時に後はやったとしても、自分で食べる分だけ、後は親戚にやるとか、自然環境的にみたら農地を保存することは大事なことだが、それに携わる人と金銭的な面を見た時に限界がある。でもどんどん線引きが無くなって、自然の農地とかが無くなって来た時に大変なことになって、自然が保たれている前提でCO2も少なくなっているというのは大きく影響してきている。今後の見通しで緑を保つために新居浜市全体で緑地面積の必要な割合を市として何か長期的とか方向性を出していただけたらと思う。</p>
<p>部会長</p>	<p>16年の線引きが無くなって、調整区域の差が無くなって、その手当てを何もしないままにしていたから、後で、周囲を見渡した時に 自然を守っていかなければいかんよということになる。どうして保護するかと思案がいる訳で、例えば小さいけれど市民農園的な、新規に農業をやる人が出てこないと守れない訳で、業ではなく趣味でやるようなスローライフと言うか 生活をエンジョイする為にやるような、そういう市民が出てきて、農地を守ってくれたらと思う。どういう人がやるのかを考える事を先ず市民が考える必要がある。有機農法には皆さん関心が高く増えて行くと思うが、先ずはそういう領域の確保、どうやって守るかが必要。線引きを無くして何もしなかったことが間違いだった。</p>
<p>委員</p>	<p>今の有機農法、家庭菜園が徐々に浸透している事ですが、耕作放棄地が全国的に増えていることで、行政サイドでも、一般市民が農業に進出できる形を斡旋して機運をさらに高める様な形を市の方針として取り扱ってもらえればスムーズに進むと思う。農地の提供と斡旋の両方を進めて行けば耕作放</p>

<p>部会長</p>	<p>棄地が減っていく。 土地の動かし方ですね。需要者と供給者とマッチングする基本システムですね。</p>
<p>委員</p>	<p>斡旋についても、担い手を新しい新規に就農していただきやすい就農の仕方に取り組んでいただきたい。全国的には、コミュニティ方式でうまくやっているところも聞くので、いろんな所を研究して進めて行けばかなり効果が大きいと思われることを提案したい。</p>
<p>部会長</p>	<p>具体的には一つには自然農園というシステムがあるが、現実的には人があまり動いていなくて高齢化してしまって、このままずっと続けるのか、試験的に何かするのかを考えて市民農園の法則を新規の農業政策と言える様に土地の活性化も含めてそう言うことを環境から言わないと農業は別に儲からないから農業で描けないので、と言う訳で環境から提出します。</p>
<p>委員</p>	<p>最近、家庭菜園的な趣味と健康と生きがいの観点から増えてきているので其れを引き出していけば、かなりの増加が見込める。</p>
<p>部会長</p>	<p>そう言う事を考えて行きましょう。2ページ目はごみとし尿処理ですが。</p>
<p>副部会長</p>	<p>ごみの問題は十数年取り組んで来ているが、これと言う解決策が出なくて少し気が緩んでいるのが現状。これを契機として市民全員が考えるようにと1月30、31日に行う「みんなの消費生活展」の行事に連合婦人会としていかに生ごみをうまく処理するか、それをいかに堆肥化して有機農法化するかをパネル6枚にして展示しているが、先月、はま祭の時に密閉容器のPRを頼まれてアドバイザーとして出て、参加していただいた方は、使っていますとか、勉強になりましたと言う方も半数いた。今一つ市の方でテコ入れをしていただいたら、ある程度効果が出るのではないかと感じた。資源ごみ回収も各自治会で対応しているので、それに生ごみ処理をプラスしてもらえば100%の状況が出るのではないか。ごみ処理の問題は如何にうまく堆肥にするか如何に出さないようにするかが大きな課題になっているような気がする。</p>
<p>委員</p>	<p>前回も言ったが、住んでいる生活環境によって生ごみの種別の仕方も違ってくるので、アパートの人はこういう方法で</p>

事務局	<p>してくださいとか、具体的に何かが出たら取り組みたいなどという気持ちはある。マンション、アパートもこれからも入っていく可能性があるので、有料化についてもその所が重要で解決できてないということもあったんでしょうか。</p> <p>一番の問題は、もっと市民の人に知らせてほしいということであるし、減量政策、不法投棄問題等解決すべき問題ももう少しあるのではないかとということがあった。またこの計画の中では検討していきたい。実施するという意見になれば参考にしていきたい。皆さん議論していただいてどういう方向がいいのか。とりあえずは最低「検討する」は事務局としては入れてほしいなとは思っている。</p>
委員	<p>生ごみ処理すればごみが減ってすばらしい事だが、生かせる場ですね、生ごみを堆肥化して生かせる場、自分のとろであれば農地だが、なかなか生かせる場が無いと普及が進まない。生かせる場の確保も大事な観点である。</p>
副部会長	<p>市が生ごみ処理施設をどうして造ら無いのかと思う。栃木県では作っている。愛媛でも内子では道の駅で一袋いくらか売っている。買って帰って、プランターの土に混ぜて活性化させ、花や野菜を造って活用している。市民が一生懸命しても所詮 12 万 6 千の市民ですからそれぞれ考え方が違うので、三セクでいいから 行政指導でしてくれたら生ごみ処理二校があるのにと取り組んだ時点で感じている。無理ならしょうがないそれまでやってみようと言うので続けているが、最後はそんな形をしないと難しいと思う。堆肥にするだけではなくプランターで生ごみを堆肥にすることもできる。一切化学肥料を使わない。花の色が違う。農家で使う土に混ぜて使うとミミズが繁殖する。それだけ土が活性化するという事。化成肥料を使っていると、土が硬くなって作物が出来なかつたりで、悪い事では無くいいことだと思うが手間がかかることであるので、是非行政でこの際考えてもらえる所があるんじゃないかと考えている。</p>
部会長	<p>ごみ減量の立場からすると、現実にできる事というのは資源ごみを市が回収するとごみ量になるし、扱わなければごみ量が減ったということで、統計上減ったと言うことになる。集団資源ごみ回収で市の統計上減ったと言うことになる。資源ごみは新居浜市のごみ量の 1 割ぐらいか。資源ごみ回収は</p>

	<p>この半分、市が定期回収しているのが半分。これを 10 割にしてステーションに出ない様に、いろんな団体が資源ごみ回収すれば、そういう市民活動としてやって行く様な事を長期計画の中に入れて欲しいなど。生ごみ処理の問題は、ごみの量の 3 割だからなかなかライフスタイルの違いで難しい。自分の所のように農家は堆肥化しても使う所があるが、内子のように農家が多いと需要があるが、新居浜の場合は農家が少なく需要が少ない。以前グリーンパワーを使っていたが需要がなくて品質も悪く使わなくなった。需要を掘り起こすことは難しくむしろ小規模で学校の花壇などで使うとか、市内でプランターで使う契約に市がアレンジして需要と供給のバランスを調整するとか。調整役は行政の仕事ですね。需要の掘り起こし。同じ生ごみ処理にしてもアパートの中であるのと、土の上であるのは方式が違うし、新居浜では補助しているが、どれを使っているのか分からない。情報提供も無く、こういうやり方をすれば出来るとか。只補助するだけでは機能していない。ごみが減らず、有効利用されていない。使い方の PR、技術的に説明してくれる人がいない。どこに聞いていいのか分からない。</p>
事務局	<p>周辺の土地では米作をやめて家庭菜園をしている農家が増えている。以前グリーンパワーを使っていたのが他の堆肥を買ってきている。リサイクルで生ごみを堆肥化できるとなると、その人たちは循環の意識が強く、情報を提供すれば需要が見込め、定価で買えるとなれば農家でも買うんじゃないか。</p>
部会長	<p>よくて安かったら買うということ。それを家庭ごみは雑多な物が入っており、均一な物を造るのは難しい。</p>
事務局	<p>金属、プラスチックが堆肥に入ることが非常にまずく、いかにクリアするかだ。</p>
	<p>投入するごみの種類によって成分が違ってくる。 家庭菜園するのに窒素リン酸カリと細かい事は言わない。家内等はたぶん買うでしょう。そこに有害な物が入ってなければ OK なんです。農家は畑に埋めてきたんだと思うが、だから都市部の土地がない所をどうするかがメインになるかなと。</p>
部会長	<p>流れを考えて、机の上だけで考えて補助していたんでは物事が進まん。</p>

事務局	最終的に定価で売るということを考えないと副会長の言うように大三セクターでも、そこで売れるようなものを造るという全体構想システムがないとだめだろうな。
部会長	もう一つは小規模なメタン化を考えることも考えられるだろう。モデル地区を決めてその地域でやる。いきなりやると市全体では地域性もあり難しい。せめて小さな地域に合ったやり方。そこでリサイクルが出来るような事を次の10年で方針を入れる。
委員	ごみには事業場から出る紙のごみ、今松山では別途回収してリサイクルしているが、市では扱わないのか。
事務局	微妙なん施すけどね、一般廃棄物処理は市に処理責任があり、事業ごみは自ら処分するのが基本であるが、余裕があれば市で処理するのが法律の趣旨であるが、松山市は人口も多く余裕があるためしているが、市の場合は今のところ余裕があるので、一般廃棄物処理計画の中で処理している。
委員	処理量もあるが、リサイクルの面では。
事務局	それは推進していかなくてはということである。
委員	有料、ある程度のコストは企業が負担して。
事務局	市が集めることは事業系は基本的に無いが、投入する時に受け入れる費用的にということ。
委員	松山の場合は事業場のごみは搬入してはならんとなっている。利用上そう言う所に出さざるを得ないとなって、そう言うごみは大幅に軽減される。
事務局	ごみの量だけ考えるとそう言う考えもあるが、リサイクルの精神は考えて行かないといけない。その点は微妙なところであるが。
部会長	ごみが減ったと言う所は事業所ごみを締め出した所が多い。
委員	締め出すのが目的でなく。リサイクルして有効に利用して地球に負荷をかけない観点が大事。
部会長	市が集めなかったら業者が集めて松山に持って行く。
事務局	回すんですね、市で締め出したら、リサイクルの推進にはなる。
委員	リサイクルに回せるものと回せない紙に分別してやれば。
部会長	新居浜市には集団資源ごみ回収システムがありこれを活用しない手はない。小さな事業所はどちらに出すか微妙な所は

委員	<p>あるが。</p> <p>具体的ではない。10年後を考えると新居浜市のごみに対してはどのような大きな例えば何%削減とか大きな目標は無いのか。</p>
事務局	<p>最終的には施策まとめシートをまとめるが、活動指標と計画値、成果指標と目標値こういう数値で事務事業の目標を立てて次の作業段階で想定している。数値目標を立てて事務事業の計画を立てる事になっている。目標を立てて、最終的にこういう事業も必要ではないかと考えて行き、先ずはこの表で担当課長なりで検討しまとめて委員さんにお見せし、ご意見をうかがって次のステップで考えていく事になっている。</p>
委員	<p>わかりました。個々の事業についてもっと大きな10年後の方向性をもっと早い時期に示してもらった方が、市民としても考えやすいというか、例えば生ごみの何パーセント削減とかの個々の数値ではなくごみに対してはどのような取り組みで行くって言う。有料化にしても検討すると言う感じになっている。個々の問題についてどうしようかと言う事になってもっと市としては大きい全体としてある程度ごみに関してはどうすると言う事は決めていないといけない。</p>
事務局	<p>皆さんの意見を聞きながらと言う事で書いている。有料化は検討すると書いてあるが、最低市としては「検討する」は入れてほしいなという意味で書いているがこのあたりでどうしても必要だと強い意見が出ると「する」とかの表現になる。</p> <p>大きく言えばごみを減らすと言う事とリサイクルを進める事の二つが柱じゃないかと思っている。四次もそうだったんですが。</p>
委員	<p>減らすと言われてもそれは誰もが考える事で、只、減らすと言われてもいろいろ有るし、何10%減らすとか、もうちょっとこう、で市はこう思うんですと言うのがあって、市民の意見があって、またお互いに考えて行く。</p>
事務局	<p>次回には何パーセント削減という数値は示して行きたいと考えている。リサイクルはどこまで持って行きたいととりあえず皆さんに示して行きたいと。</p>
委員	<p>大きな方向性があると 課題がどこが重要かとか、優先度も付いてくるし、個々の一つ一つでは出てこない事も30%だったら新しい事も必要だろうとか、取り組みとか市民にと</p>

	<p>って見方が違ってくるし、そういう方向が決まっているなら、早めに言っていた方がいろんな問題を検討しやすいかなど。</p>
部会長	<p>行動プランですか。</p>
事務局	<p>あれは環境基本計画です。</p>
部会長	<p>あの中に新居浜市のごみは全国平均と比べ、1割2割高い、さしあたり全国平均まで持って行こうと言うのが数値目標です。四次の中では一人一日1キロとしている。</p>
委員	<p>四次ですね、五次はと言う事で今検討しているんですね。目標達成してないから五次も目指すのか、削減を目指すのかですね</p>
事務局	<p>当然我々は削減を目指したいと思っている。それなりの数値を示していきたいと思っている。</p>
部会長	<p>数値目標は、具体的な方法が悪いから達成できないのでは。</p>
事務局	<p>そういう中で有料化も出てきている。このままでは、有料化、全国平均ではほぼ全国平均近くになってきているので、全国平均より遅れているので、今追いついたかどうかは分からないが、さらに減していく必要があると思っている。</p>
部会長	<p>その位にして後、5、6、7、8ですか。</p>
事務局	<p>5、6、7、8は、もう施設の維持管理とかそういったものです。</p>
部会長	<p>9は新居浜市美化推進運動協議会、これは市に受け入れているものかな。このマンネリ化ね、これは皆さんどんなんでしょうね。</p>
委員	<p>マンネリ化しているんですかね。各、その自治会員もやっていますし、各団体もやっていますし、それなりの効果は上がっているんですね。</p>
部会長	<p>マンネリ化と言うよりも、あの活動が日常化するように広げられたら、自治会が朝1時間ぐらい町内を清掃する。そういうチャンスにはもっと。</p>
委員	<p>私の垣生校区については、合わすのが難しい場合は、一斉清掃に近い日に、各戸1名、清掃に出させていただいて実施するんですね。結構皆さん力を入れてやっておられるんですね。</p>
部会長	<p>自治会の活動はね。後は日頃の、用は町の中がきれいになるかどうかという問題、拡張につながるかということ。</p>
委員	<p>普段のごく少数の方にやっていたら、事実そうなる</p>

<p>部会長</p>	<p>と思うが、そういう意識付けみたいなの、そういう方が広がれば気が付いたら、広がっている。そういう風に進めれば良くなる。</p>
<p>事務局</p>	<p>次、タバコのポイ捨て。後に出てくるのは、どう結び付けていくかが問題</p>
<p>部会長 事務局 部会長</p>	<p>次に、市民一斉清掃は、第5次に止めたりする訳にはいかんかなとは思いますが。</p> <p>これはメインにおいて、いかに広げるかでしょうね。そうでしょうね。</p> <p>あれ止めると、年一回の自治会動員がかかるとの何とか効果が。</p>
<p>事務局</p>	<p>地域それぞれ、この決められた一斉清掃の付近でそれぞれの自治会の活動に合わせてしたらいい。</p>
<p>委員 部会長 副部会長</p>	<p>真鍋会長、それ年に年3回？</p> <p>3ページよろしいですか。先ほどのごみの有料化の問題。家庭ごみの有料化の中の5番目ですか。高齢者のごみ出しに配慮が必要であるっていうのは確かに分かるんですが、先日、昨日ですがひょっと見ていたら、シルバーさんが集めているのは事実なんですか。</p>
<p>事務局</p>	<p>個々にふれあい収集っていうのをこの10月から本格的にはじめまして、一人で特に、お一人で住まれ要介護とか支援とかあるような方で、ごみ出しが困難な方申請により シルバーさんが週一回取りに行くようにしていて、今120件ぐらい。試験的に10件ほどしていたんですが 大幅に増えております。</p>
<p>副部会長</p>	<p>私たち地域の婦人団体としては、高齢者に対しては地域として防災の面もありますので、そこに出来るだけ何かの口実をつけて出入りさせていただきたくて中に入っていきたいと思います。防災の意味でだったら家の中の状況が回を重ねるごとに分かるんです。なんでこんな事するのは、無駄な事するの。</p>
<p>事務局</p>	<p>有料化の説明会で、これがものすごく多かったですよ。課題でたぶん一番。不法投棄の分とこれがおおかったですね。</p> <p>行く条件としては、体が実際に不自由で、ごみ出しが困難で、尚他の人から協力が得られないと言う事は入れてある。</p>

副部会長	<p>ご自分が出せなくても近所の人が出してくれるという体制があればそれを利用してもらって、それも出来ないという人が申請して、そういう所へ行くと考えている。</p> <p>只体が不自由とか言う方は、私の隣にも骨折している人がいるんですが、持って行きましょうかと言うと手押し車で意見ことないからと遠慮するんですが、その方がこの手厚い保護のもとに新制度が始まったらおそらく利用するようになると思う。それより隣近所の方が気をつければ、見守りさんとか、民生委員とかふれあい訪問員さんがたくさんいるからその方たちが少し心配りすれば、最初は遠慮するからわからないが、お手伝いさせてほしいと持って行けば、改めてシルバーさんがするまでもないと、すごく矛盾した気持ちになります。</p>
部会長	<p>難しいが、校区集会で出てくることは、市におんぶにだっこです。みんな一致する。これは市民の意見としては経費のかかることで、協働の精神で、そういうことはできるだけ市でやらなくてもできることは市でやらないという方向で行かないと市が持たないのが一つ。今のようなごみの問題はこの間の医師会の新年会で話題になったが災害対策でこの老人は誰が担当しますかと言うと、毛芽用にも決めようがない。本人が希望しないば場合もあるし、本人の家庭状況もあるし個人情報もあるしそうするといい加減に名前だけ書いて出すということになる。こんな訳で、続木副部会長の言うように通常のごみ出しかなんかをきっかけにして委託を受けるような人間関係があったら一番いい。ところが、ごみを出す立場からすると、近所の人には頼みにくい知らん人には頼みやすい その辺をどうするかが 難しい。</p>
事務局	<p>そういう意味で今回のあれでは、ヘルパーさんには必ず意見を聞くようにはしている。大体ヘルパーさんの意見で聞くことでクリアしている。なかなかようぼうがある部分と。</p>
部会長	<p>災害の時にヘルパーさんが来てくれる訳がないですからね。ごみ出しに来よんであつて。やっぱり近所の人がいざという時に情報を知ってないと。</p>
事務局	<p>その両方あるが、今回有料化として問題が大きかったので、</p>

部会長	<p>必要かなと言う部分がありまして。</p> <p>災害の問題といかに結び付けるかと縦割り行政を打破する即一つの壁になると思うが、個人情報をと硬い事を言われるが、自然形態で入ってくるような、そこの区分を、シルバーさんにどうしてもという時もあるけれど、さあ何でもかんでもシルバーさんに頼むんじゃないでなくて一旦、自治会なんなりに民生委員に声をかけてみて、そう一つステップが入ってもいいんじゃないですかね。</p>
事務局	<p>また、そのあたり今後自治会さんと、我々相当お願いしているんで、行政もっと指導しろと相当言われる部分もあるし自治会さん任せの部分もあるんで、そのあたりは話し合いだと思うんで今後は自治会さんとも協議はしていきたい。</p>
部会長	<p>仕事自身は続けてやってくれるんでわかるんだが、地域の人が個人情報をつかめると言うチャンスを利用するというような。</p>
事務局	<p>我々もその方が当然、安くて済むし、その方がはるかにいいが、やる方とやられる方両方あるので、協議はしていきたい。</p>
委員	<p>個人負担は無いんですか。</p>
事務局	<p>行政の負担で、全市無料で。</p>
副部会長	<p>無料でするんですか。どんなごみが対象何ですか生ゴミですか。</p>
事務局	<p>普段ごみ収集に出せるごみを週に一回だけ、まとめて出してもらおう。分けるのは個々に、手間ですが、週に一回だけ取りに行く。</p>
副部会長	<p>いろんな種類を全部その日に回収する。いま全地域をと言ったんですか。</p>
事務局	<p>はい、市内全域です。120名ほどです。</p>
副部会長	<p>それは独居老人の数ですか。</p>
事務局	<p>そうです。ヘルパーさんが引き受けますからどうしても手助けが出来ない人だけ、協力が得られない人に限るぞと。自治会さんが引き受けてくれれば基本的には対象外だけど、誰も助けてくれないという場合ヘルパーさんの確認とって。</p>
委員	<p>その場合も自治会とかに確認を取るよう呼びかけしている訳ですか。</p>
事務局	<p>いや、とりあえず市政だよりに載せて、後はヘルパーさん</p>

委員	<p>と相談して申請ある方。</p> <p>神郷校区で私初めて聞いたので、それからの民生員さんとか見守りさんとか皆さん会の中で取り決めて、シルバーさんが来てくれるんですが、皆さんいいんでしょうかとか、誰がその人の家に行ってごみを捨てるのかなとかに何か今ちょっと。</p>
事務局	<p>民生委員さんの会で説明していただいたのと、ケアマネジャー市内の制度を説明して、体の状況とか 現在のごみ出しをどうしているかを判っている人に説明して代理人申請している人もたくさんいます。</p>
副部会長	<p>ケアマネの人は地域の状況を知らないから、独居老人のところへ誰が入っているかを一番知っているのは民生委員さんだから、体の不自由な人をその人でまず調べて、自治会長会など会議の中でこういった人が入るようになりましてからとか私たち婦人会でもそういったものを初めて今聞きましたけど、シルバーさんがやっているんですねと。</p>
委員	<p>年120名ですが、10年後を考えたら、ものすごく数増えて行くしみたいになる。</p>
副部会長	<p>お年寄りというのか、体の弱い方、体のご不自由な方の考え方私たち接触することが多いから、判るんですがご近所の方には迷惑をかけたくない、公でしていただけるならその制度は利用したいというような考えの方がかなり多いと思う。</p>
事務局	<p>自治会の方も意見を聞いているときちんとできないから、市の方で何とかしてほしいとかの意見が結構ありましたね。</p>
副部会長	<p>ご近所に迷惑をかけるのではなくて、ご近所の方がお手伝いしたくてそれぞれしているのですから。お手伝いさせていただいて、親しくなって、意志の疎通が出来てと言うのが、向こう三軒両隣じゃないが、これが防災の一番必要なことで、テレビを見た時、えーなんで、なんでこんなことしてと、実はびっくりしました。</p>
委員	<p>私のご近所にそういう場があれば是非お手伝いをいたいと思うし、なんかね、そういう市がやってもらえるのもいいんですけど、気軽に接するのに、ご近所に頼んだ方が結局はお互いにいいんだよと言うことが分かってもらえるような地域に根差した話し合いとかできたら、いいんじゃないかと思う。ほんとにすぐお伺い立てて市からシルバーさんにごみをねと</p>

事務局	<p>言うより近所で支えたいと思います。悲しい気がします。</p> <p>ごみ出しの関係は、自主防災組織とも連携しますね。普段自主防災組織何したらいいんだろうと困っているが日常生活の中でそういうことが出来れば、本当に災害の時に有効に活動するのかなと思う。</p> <p>ごみ片付けたら火災予防にもなる。地域で今、人間関係で好意で支えてくれているようなところを、なんか逆に行政が支援できると、ごみの問題ではなく自主防災とか他の地域のコミュニティの面でも防犯もそうでしょうし、プラスになることが何かあるんじゃないかという気がする。</p>
部会長	<p>今うかがっていて、皆さんそういう私たちならできるという意見が自治会の中にあらわれていないですね。その辺の自治会員の常識と市民とが、全部市民は自治会に属しているはずなんだがお互いの情報交換できていない。その辺もあるんですね。本当は自治会員が全部知っていたらそういう問題は起こらないはずなんだが、情報伝達の手段が活用されないと人材が活用されていないんじゃないですかね。そういう方法論も大事なことだし。</p> <p>次の環境政策これはまあ大きな問題ですが、地球温暖化防止協議会これが全市的な活動ですが。もっと積極的に関与できるようなプランを造ることが出来れば、それが具体的にどういうことをやるのか、まだ見えないが、こういう中で意義づけるともっと活動しやすくなる。下のほうにあるのは、環境活動でリーダー講習をやるんですが、やっても最終的なリーダーとしての活動になっていない。この辺が形だけになっている。もっと商工会議所が資格試験やっていますね、ああいう受験者を対象に市が合格者に声をかけて参加してもらおうと人材が確保できる。個人が言うと商工会議所さんはめったに出してくれない。行政が言うとそうではない。高温化問題はまあ総論的には避けて通れない問題だが、具体的には隣の芝生にする問題で、その間をどう解決するかが、今後の10年の間に芝生に代わる問題だと思うんですがね。</p>
委員	<p>新居浜市の国領川の水が少なくなって、十数年まではそうでもなかった。山にたまる水が流れてしまって、一時的にどっと流れて有効利用されていないというのがあると思うんですが、これが人工針葉樹林の場合にあまり保全につながらな</p>

	<p>いで、常緑広葉樹林に代えて行かないといけないと聞いたが、それに向けての山の木を変えようとしている、ものすごい期間がかかるんですね、山を守らないと結局水も減って山も栄養がなくなると私はそういう意味で思って、住友林業さんとも連携しながら新居浜市も勧めて行くと思うがそういった意味での新居浜市の長期的な山を守るという面で方向性と後、経費も多くかかるし、それも含めてどういうことが出来るかという、まあ種を拾って播いたんですが、春になったら目が出てどこかに植えたらいいのか、どこか場所があるのか、ある市民がまいたのだが育ってきたらどこか植えるところは無いかとその辺はどうなんでしょうか。</p>
部会長	<p>3月に我々の新居浜環境市民会議で、植林活動が有りますので、そのとき持ってきてください。</p>
事務局	<p>この間の新聞ではさっきの遊休農地ですね。山沿いの農地だと思うんですが、そこに木を植えるという取り組みがあるような記事が載っていました。</p>
部会長	<p>山際だとそれを山林に戻すことも一つの方法ですね。私は農家だから農地のことしかわからないで山林のことはよくわからないが、どうしたって、戦後はげ山になって、土壌も流れて、そうすると水を貯めることができなくて。木を植えるということは、土が保たれていて、土や水を木の根っこがためてダムになって、その増えた木が切りだす時期に来て10年20年するとその木が寿命が来るわけで、植え替えて初めて木が成長する時に炭酸ガスを吸ってくれる訳で。成長した木は炭酸ガスを吸わない。根も弱ってしかもその中でできるわな。そういう手だてをするのがこれからの林業でするわけだから、山の保水もなくなり、台風の度に土が流れて。そうすると山の保水力がなくなり、今まで先人がやってくれたものが成長期だったものだから問題なかったが、その間我々の世代がこれから植替期に入ってどうしようと、そこを目に見えるのが10年20年30年後、今から何かせにやならん。その問題ですね。針葉樹を広葉樹にと言う問題よりも、ちゃんとした木が現地に植わってなきやならん。それは農水の問題。これも大きく言えば地球温暖化の問題になるんですね。次、5ページ交通安全。</p>
事務局	<p>交通安全は1番2番で、1番がハードの整備で、2番が教</p>

<p>部会長</p>	<p>育の方の充実と言う風なまとめ方です。</p> <p>これ大きく言うと今後、先ほどの温暖化の問題のなかで、一つは公共交通機関をどうするかということになるが、新居浜市で今更電車を通せとかは不可能で、バスもどうなのかと、むしろ逆に自転車を交通手段としていろんな方向に持って行く方がかっこよくてメタボ対策で行けると思う。</p> <p>その方が可能性があると思う。今、じてんしゃで走ってみると自転車道路が以外に貧弱なんですね、もう場所によっていろいろ違うし、車みたいにどこを通ったらいいのか判らないし、自転車はどこをとったらいいのか。大きく言うと自転車道路の整備、どういう観点で道路を整備すべきかと思うんですがね。</p>
<p>委員</p>	<p>今、前は本当、走っていたんですが危ないですね。どこ通っていいのかわからない点と、非常に自転車にとっては走りにくい事になりますかね、デコボコがあったり、あるいは車との関係があったり、それから、そういう運転者まあ、この間の松山市でも出てきましたが、そういう風な自転車通行についてうかがいましたが、新居浜市の場倍もそういうこともしていただけたらと思いなす。</p>
<p>部会長</p>	<p>交通機関では、おそらくこれから新居浜はあまり発達しないのじゃないかと、特殊な別子山なんかにはすまないが、市内でどうしたらこうこうしてこうなるとという風にね。むしろ自転車のほうがね。</p>
<p>委員</p>	<p>それはいわゆる道路なんかは、どこか実現するのかと言う風な考え方が、逆転しますね。昔は自転車だけしかなかったし、そういうものが出来ることを前提に自転車を一つのメインの交通手段と考える事も大事ですね。自転車に乗る場合通行する所が危険ですね。</p>
<p>部会長</p>	<p>場所によったら法律的に車道の方を自転車が通って、場所によっては車道は通ってはならんと、ようわからん。</p>
<p>事務局</p>	<p>新居浜では歩道が整備されているメインの道路はすべて自転車通行可です。こういう自転車の看板のたつところ。</p>
<p>委員</p>	<p>原則自転車は車道の左端を通りなさいと言う規定になっているが学生なんかを見ていると二列で右通ったりでいろいろ危ない。ある面、やはり学校面あるいは高校で指導したり、そういう風なアドバイスしたり、基本的に道路を有る形で車</p>

<p>部会長</p>	<p>道を防いでするのはなかなか難しい。今の現状で歩道を自転車が走るのを可とするとかあるいは左端を確実に通るとか。白線を引くことによってそれによって、車を運転する人も啓発するというのか、して、今言われたように自転車は今後環境面から見ても大きなウェイトを占めてくると思うんですね。体にもいいですし、そういう風な施策も大事なと思うんです。</p> <p>今あるものをどうせいと言われてもなかなか難しい、今後道路工事をやる場合にやっぱり、車、歩道自転車を考慮した街づくりや道路づくりが必要。昔は内緒で雨宿りするところがどこにでもあったが、今は雨宿りするところがどこにもない。ああ言う面で自転車は乗りにくいなとかがあった。</p>
<p>委員</p>	<p>自転車で乗られよる車、いろいろ同じ自転車通行可とやっぱりくぐったりいろいろしとる中で歩道通る車道の区別とかやとる時にアップダウンがあるんですね。アップのところ避けてみたりね、ああいうところ話し聞いたですがね。</p>
<p>部会長 委員 部会長 委員</p>	<p>1 1号線沿いの歩道がものすごいですね。</p> <p>あれは無理ですね。危ないですよ。</p> <p>狭いし、あの時代の産物でしょうがないですがすか。</p>
	<p>むかしから新居浜市は、自転車の街と言われて角野校区に関しては、教育。小学校が学校でもらうのも保守点検の形が主で、実技の部門がほとんどないのが実情なんです、学校にお願いしても学校長の判断でとの形になっているので、それを行政の力で、PRと言うか、自転車は左側を走るのが当たり前だと言うことにしてないと今は欧米化でないが、右も左もとなるでしょ。じゃきちんとしている方が危なく感じるような正直者がバカを見るような通行システムになっているんですよ。僕らも同窓で巡回しているんですが、情けないのが見守るはずの子供たちが法令を無視して右側を通行して歩行者を傷つけたりとか、正面衝突するんです。高速道路で言うと逆走ですからね。それが堂々とまかり通ると言うことが情けない、批判意識に通じることで何とか食い止めたいなど。僕らが子供のころに身に付けたずっとしみついてますんで、どうしても自転車に乗ったら、左しか走れないんですよ。右側を走るとそのときの怖い先生のあれが出てきて、ことが有るんでね。2、3年生とか4年生で学校で交通安全協会の</p>

	<p>協力があつたりとか、交通公園があつたりとかして資格を取れたということで今は無いです。許可制度というか親の申告があればみんな出しているということになっているんで、保護者である間はそれほどとは思わなかったが、それが見守りを初めてから子供たちが口々に高校三年生になって免許を取る時に高校生のマナーなつとらんと今までお前がそうだったと。だけどそれが現実なんですね、今まで二人とも生きてこられたからラッキーだったというのが。交通量の多い所で、右折する時、その時に対向車がないから青信号で右折しようとしたら、右後ろから、死角で一番危ない所で入ってくるとか、タイミングぎりぎりに入ってくると自転車を引くか正面衝突するかどっちか選択せないかんと言うのが二度ほどあったんですよ。もうぎりぎりですわいってセーフだったんで新聞にも載らなかった、タイミングぎりぎりですわいってセーフだったので、新聞に載らないで済んだが、見守りやりよった人がパトカーで事故起こして第一面という恐ろしい夢にもみそうなことがあったのが現状だった。今はそれほど新居浜市として重大なことは起きていないが、今後このまま放置しておく子供たちは高校生のころまで自転車に乗っているという認識不足と言うものが。</p>
事務局	<p>朝仕事に行く時、高校生が右側を自転車で行っている生徒が8割、左側2割これ現実です。</p>
部会長 委員	<p>これゆとり教育でないのかね。</p>
部会長	<p>ちょっとねほんとに命として守らなければならない防災対策も含めて、自分の身は自分で守るとみんなが宣言しなければならないのに、自分から知識不足で命を落とそうとする部分がある。他人を傷つける部分があるという部分で、僕らが育ってきた昭和の30年40年代とはがらっと違って、命のレベルが下がってきとるんじゃないかと自転車一つからもあり得ると思う。</p>
部会長 委員	<p>これは子供の教育。教育委員会の分野に関係するんじゃない。自転車マナーの問題。</p> <p>わたしの子供はね、四人いるんですけどやっぱり小学校の時っていうのは家の近所で自転車の検定、3年生4年生の検定というものがなくて、気がつかないすごい遠くへ行ったりとか、高校だとほとんど毎日の通学に使うんですけど</p>

<p>部会長</p>	<p>そういうのが全然こう安全教育っていうのがきちんとなされる場が考えてみるとなくて、結構危ない思いを経験しているんですね、それって親から直接見る機会が中々少ないので、親も気が付いてない。で自分が車を運転してて危ないとよその子を見た時にかなりいろいろ気がついてから自分の子に言っているんですけど、やっぱり最初の乗り始めの時期にきちんとした3, 4年生の時にきちんと教育を受けて乗るようになるような何かをね考えていただきたいなど。まあ高齢者の方の事故多いですよ、歩行者の方に自転車でと言うより、こう、左を通らないといけないというより便利な方に来るっていう感じになっていると思います。信号こっちやからこっち行こうとか、そしたら、左じゃなくても右でもいいやと言う感覚がかなりあると思いますね。</p> <p>交通安全協会が学校へ働きかけてそういう指導するというチャンスはないですか。</p>
<p>委員</p>	<p>今のところは有りませんですけども、今後、やっぱり性格上積極的に見て指導するという風なことは僕はどうにもならんなど、今後は活動の中でそういう面も合わせるべきで活動をしてみたい。特に有効な手段で、それと今はもう非常に重点的に取り組み部会の中で、高齢者対策をしています。高齢者対策については普通、会議とかあるいは安全教育とか出てこられる高齢者のことは大体交通事故が一番多い。それ以外のことを確立できるかが今一番大きな問題。この高齢者、非常に残念ですが、事故の愛媛県は半分以上を超え大体50%で限界ですけど愛媛の場合は65%を超えておりますので、全国ワースト4位。そういう中でいかに高齢者の事故を減らすかが問題ですね。</p>
<p>部会長</p>	<p>事故から来るから高齢者の連中も見過ごしてしまうから、今大事なことは子供対策です。</p>
<p>委員</p>	<p>これは一番大事なことです。これからの日本を担う。</p>
<p>委員</p>	<p>万が一予算が出来て、道路を改修するとなった時に、最近では松山で実験的にやっているように、カラー舗装する時にでも道路法に抵触しないように通行の矢印だけでも、走る時に逆走が分かるように言葉ではなく直感でわかるようにしたら一番人間として本能が働いとんではないかと思う。カラー舗装することで道が狭くなるような感じを意識的にドライバー</p>

部会長  
委員

や通行者に与えればスピードを落とさせることが出来る。狭いところはスピードを出さないという風に。今後はそういう風に出来るのではないか。

特には自転車対策。防犯の方は。

新居浜市全域で見守りたいができていないのが現状なんです。その大半が高齢者が子供たちが可愛いということで実施されているが、実質上、学校からの情報も含めて低学年3年生までを対象に見守り活動をじっししているが、100%実施しているという安心感が油断にも変わっている部分もあるので、小学校の 高学年、そして中学校、高校と新居浜市には存在するので、低学年対策だけですべてが終わりではなしに、それ自体の世代にも対応できるようなことを今度は保護者の部分でも積極的に推進すべきことだと思います。PTA活動で一番組織づくりが出来やすいのでのそれをうまく利用して卒業してもOBとして地域協力、学校支援として臨んでいけばいいと思う。それと横断的な情報協力ですね。校区管理は簡単なんです。昨今車を使ったり、自転車を使った不信行為とか犯罪行為があるので、隣接する校区との情報交換を絶えず行いたいと思う。新居浜市からの情報ってのは、一方的なんです。こちらから申告して皆さんに知らせてくださいというもので、こちらから出すということは地域で作らなくてはならない。この中で地域の世話人が今度は上から下りてくるものを踏まえて次どう行動するかという風な対策を指示していくとあります。学校を通じてスクールリーダーとして指導をやらせてもらっているが今でも変わっていないのは、まず不信行為があれば危険な時には逃げなさいと言う部分はあるが、それだけに終始すると、警察に届けても人相もわからなければ、車もわからないとなり、手つかずの情報では何にもならない。余裕がある時は車のナンバー4つの数字を1つでもいいから覚えてほしいとか、車の色が判るだけで、四国内のNシステム作動して犯罪検挙につながる事もある。露出魔ぐらいだったらという部分もあるが連れ去りだったら、一時間の勝負だったりするが、生存率、そんなのも含めて一度検挙をそういうシステムを使つてするともう二度となかなかそこでは起こりにくいというほんとの意味の防犯力と言うか予防線が張れるのではないかと。指導する時に、連れ去

<p>部会長</p>	<p>りは一時間以内。出来るだけその時の時間と特徴という部分で、つい先日7月9日の日にあった高校生に対する不信行為の部分で高校生くらいになると認知度が高くなって通行時間と車の車両ナンバーを把握して警察に通報すると検挙に結び付いているので、そんなことを新聞報道とかいろんな広報でやってしていくと市民の安心力とか規範意識の向上みたいなものにつながると思うし、そういうことに留意してこれからの防犯組織の活性化というかもっと向上することを願います。</p> <p>新居浜市のeネットを見よると露出魔とか結構、しょつ中ありますね。</p>
<p>委員</p>	<p>同一犯で、特徴とか、あのう、やればなしではなしにね、したらいかんことはお仕置きせにやいかん。</p>
<p>部会長</p>	<p>同一犯ならもうちょっと速攻でいれてもいんじゃないですかね。軽犯罪くらいではあまり強硬に出れないですか。</p>
<p>委員</p>	<p>現行犯でも限度超すと過剰防衛になりますし、それは検挙の専門にしてもらうなり、検挙につながるようなことを絶えず持って歩いているということをおね。車であれば車のナンバーとかをおね。</p>
<p>部会長</p>	<p>4番公共下水道のつぎの、先ほどの農地の問題もあるんですけど、雨水の下水道ですね。下水管を埋め込むだけでなく現状の灌漑用水路を守ってやれば防災上の水の逃げ場所が出来るとし、田んぼが守られれば田んぼが雨水を吸収できますから、雨水の下水道だけじゃなくてそう言うことを守ることも啓発して意識のなかに灌漑用水路の機能も頭に入れておいてほしいですね。その次か。</p>
<p>事務局</p>	<p>4、5、6は一応ハード面のことです。</p>
<p>部会長</p>	<p>次の6番の宅地化で浸水の問題。これは本来そこに水がついていた所へ家を建てたんですから当然水の逃げ場所がなくなつたんで、つかるのは当たり前ですが、そうなると下水道になるんですかね。どちらかというとな農地破壊イコールになるね。そんな矛盾なんですかね。</p> <p>ええと7番の防災の先ほどの、独居老人のどういうようにするか。</p>
<p>事務局 部会長</p>	<p>先ほどのところでどういう風にしたらいいのかと。 民生委員だけじゃなくしていろんなところに声かけて、市民</p>

<p>事務局</p> <p>部会長</p> <p>事務局</p>	<p>の意識を活用する。やる気のある人を活用するということにしたんですかね。</p> <p>このあたりで一回まとめてもらいましょうか。</p> <p>(3) 次回の日程、議事内容</p> <p>次の日程は3月を思っていたが、2月12日の午後から。一時半からここでよろしいでしょうか。</p> <p>それまでにいままでのところも内容もこの流れに合うように。</p> <p>施策まとめシートを整理して提示したいと思います。</p> <p>今から作って庁内で協議し、そこで叩いてそれについてご意見をいただくということで、ちょっと時間がなく、速く送れないですがその点だけご了承願います。</p> <p>出来次第送るということで。</p> <p>本日の会議は、これで終了いたします。どうもありがとうございました。</p>
----------------------------------	---