

平成28年度第2回新居浜市協働事業推進委員会 議事録

- 1 日時 平成28年10月6日(木) 13:30~16:40
- 2 場所 消防庁舎4階 コミュニティ防災センター
- 3 出席者 委員：吉川貴士委員長 秦榮子副委員長
星加勝一委員 野村佳代子委員 越智千鶴子委員
横山泰茂委員 永易美香子委員 入口千絵委員
市側：糸野誠二(企画部) 曾我部信也(総務部) 小松健一(環境部)
以上 11人
- 事務局：木村市民部長 岡松市民部総括次長兼地域コミュニティ課長
桑内主幹 尾藤係長 平田主事
以上 5人 計16人
- 4 傍聴人数 なし

5 議事録

| | |
|-----|---|
| 事務局 | <p>お待たせいたしました。ただいまから、第2回「新居浜市協働事業推進委員会」を開催いたします。</p> <p>本日は、御多忙のところ、お集まりいただきまして、本当にありがとうございます。本日の委員会では、8月に募集いたしました「協働事業市民提案」の8件の事業につきまして、皆さんに評価していただくこととなります。終了時刻は16時40分頃を予定しております。長時間ではありますが、何卒よろしくお願いいたします。</p> <p>では、開会にあたりまして、吉川委員長さんにご挨拶をいただきたいと思います。</p> <p>吉川委員長さん、よろしくお願いいたします。</p> |
| 委員長 | <p><委員長 あいさつ></p> |
| 事務局 | <p>ありがとうございました。それでは、会議の議長は、委員長が行うことになっておりますので、吉川委員長さん、これからの議事進行につきまして、お願いしたいと思います。</p> |
| 委員長 | <p>今回の協働事業推進委員会では、「協働事業市民提案制度」で提案のありました8件の事業につきまして、委員の皆さんに評価していただくこととなります。</p> <p>それでは、評価方法の確認をしておきたいと思います。事務局から、評価の進め方・留意点について、説明をお願いします。</p> |

| | |
|-----|---|
| 事務局 | <p>まず、本日お配りしております資料は、会次第と評価方法です。ご確認をお願いします。</p> <p>それでは、お手元の「新居浜市協働事業推進委員会の評価方法」をご覧ください。</p> <p>本会では、提案事業が「協働事業として効果が高いかどうか。」を評価いただきます。その評価結果につきましては、事業採択を最終的に決定する庁内の推進本部に報告させていただくことになります。</p> <p>評価は、提案書と事業が実施された場合にパートナーとなる市の担当課が作成した意見書の内容、そして本日のヒアリングをもとに、協働の相乗効果や実施能力など、5つの評価項目について、採点方式で行います。</p> <p>なお、本委員会の委員が提案団体の役員である場合、また、利害関係などがある場合の提案事業の評価には、参加しないものとしておりますので、今回は、「NPO 法人さしあげプロジェクト」さんからの提案事業の評価では「吉川委員長」さん、また、「にいほま環境市民会議」さんからの提案事業の評価では「星加委員」さんと「小松委員」さんに評価を御遠慮いただくことになりますので、ご了承ください。</p> <p>このほかに、今回の提案者と関係がある方はいらっしゃいますか。</p> <p><なし></p> <p>次に、具体的な評価の手順ですが、委員の皆さんには、あらかじめ、全ての提案書と意見書をお渡しし、事前に仮採点をお願いしておりますことから、本日は、提案団体から事業概要等を説明する時間は省略し、まず、委員の皆さんから提案団体と担当課に対する質疑を行っていただきます。時間は、最長8分とさせていただきます。なお、7分が経過した際にお知らせベルを1回鳴らします。その後、4分間、提案団体からの事業PRタイムとなります。提案書に書ききれなかった点や、質疑等を踏まえ提案団体が最後にPRしておきたいことなど、自由に説明していただく時間としております。時間の制約もありますことから、3分30秒経過時にお知らせベルを1回、4分経過時にお知らせベルを2回鳴らしますので、御了承ください。まだ、お見えになっていない提案団体さんには、受付時にその旨説明いたします。</p> <p>これで、1事業に対するヒアリングは終了となります。その後、3分間で委員の皆さんに、ヒアリング内容も踏まえて、事前の仮採点を修正する時間としておりますので、修正が必要な場合は、修正していただいてもかまいません。また、併せて改善点等のコメントもご記入いただければ、その内容につきまして提案団体ならびに担当課へお伝えしたいと思います。その間に提案団体の入れ替わりを予定しております。</p> <p>以上、1事業15分間の予定で、順次進行してまいります。</p> <p>すべての事業の聞取りが終了した時点で、個々で提案事業の採点の確定をお願いします。事務局が皆さんの評価シートを回収して、合計得点を集計いたします。</p> |
|-----|---|

なお、本日の評価につきましては、書類による事前の仮採点をヒアリングの内容を踏まえて採点を確定していただくわけですが、提案団体ならびに担当課による質疑応答とPRをお聞きになり、採点していただいた事業を本委員会の評価として反映させていただきたいと考えております。

次に、評価項目を確認いたします。

- 1 事業の概要：課題の認識や課題解決のための方策として適正であるか。
- 2 専門性、先駆性等：市民活動の特性を活かした手法や発想によるものとなっているか。
- 3 協働の相乗効果：提案者と市が協働することにより、お互いの特性を發揮し、事業を効果的に実施することが期待できるか。
- 4 費用計上の妥当性：費用計上が妥当であり、適正な収支予算となっているか。
- 5 実施能力：提案者が、事業に必要となる能力を有しているかどうか。

以上5つの評価項目について、それぞれ5点、4点、2点、1点の4段階で採点していただきます。

25点満点となりますが、原則として、全委員の平均点が18点以上であれば「協働事業として効果が高い。」とし○の評価、18点未満であれば「協働事業として不適又は実施が困難である。」とし△の評価、21点以上であれば「協働事業推進委員会として、特に実現してほしいもの。」とし◎の評価とします。

なお、平均点の算出方法につきましては、皆さんに採点していただいた中で、最高点と最低点を除いたものの平均をとりたいと考えておりますので、よろしくをお願いします。

事務局からの説明は、以上です。

委員長

ありがとうございました。

ただいま、事務局から本日の会の進め方や提案事業の評価方法、評価の反映などにつきまして説明がありましたが、ご質問等がありますか。

<なし>

委員の皆さんにおかれましては、この協働事業評価につきまして「ただ良い内容の事業である。」という評価ではなく、本提案制度の本来の主旨である「市民と行政の協働により相乗効果が發揮されるものかどうか。」、また「双方が対等なパートナーシップで責任を持って実施することが可能かどうか。」などを、5つの評価ポイントごとに皆さんの経験等に基づき、評価いただければと思います。

それでは、これから順次、提案事業の評価に移りたいと思います。

以降、本日の進行、団体誘導等やタイムキーパー等は、事務局側でお願いします。それでは、事務局お願いします。

| | |
|-----|---|
| 事務局 | <p>【14:00～16:10 7件の事業提案について評価（それぞれのヒアリング内容等については省略）※1件の事業提案については、欠席】</p> <p>最初に提案団体や担当課に対して、委員の皆さんから聞きたいこと、確認事項などがございましたら、挙手をお願いいたします。</p> <p>*ヒアリング</p> <p>他に確認事項がなければ、提案団体さんより、この事業で特にPRしたい点などを4分程度でお願いします。</p> <p>*PR</p> |
| 委員長 | <p>ありがとうございました。提案団体、担当課の皆さんには、本日の評価内容と委員のコメントを、後日、事務局から渡していただきますので、今後の参考にしていただきたいと思います。お疲れさまでした。</p> <p>委員の皆さんは、事前にお送りした評価シートに、4段階の評価とコメントをご記入ください。</p> |
| 事務局 | <p>提案団体、担当課の皆さん、ありがとうございました。（席替え）</p> |
| 委員長 | <p>以上で、7件の提案事業に対する評価は終わりました。</p> <p>「6. 健康寿命促進事業 楽しく生きるための第一歩、提案団体：老後の健康生活応援隊」については、連絡がつかないため、辞退ということによりしょうか。</p> <p><異議なし></p> |
| 事務局 | <p>委員の皆さんは、7事業すべての評価シートの評価内容をご確認いただき、加筆訂正等をお願いいたします。時間は、10分程度でお願いします。</p> <p>評価シートの記入が終了した方から事務局職員へお渡しください。</p> <p>それでは、これから評価の集計もありますので、16時30分頃まで休憩といたします。</p> <p>*委員の個人評価、事務局による集計</p> <p>それでは、集計結果につきまして、ご報告いたします。</p> <p>(1) 滝の宮公園サクラの再生プロジェクト (16.0) 点</p> <p>(2) 滝の宮公園サクラの再生プロジェクト (18.7) 点</p> <p>(3) 買い物弱者の楽しみづくりとさんさん産直市活性化事業 (19.7) 点</p> |

| | |
|--|---|
| | <p>(4)「あかがねの道」プロジェクト (20.8) 点</p> <p>(5) 新たな農業や高付加価値化の担い手発掘事業 (小さなビジネスによる経済の再生と農業振興) (18.8) 点</p> <p>(6) 健康寿命促進事業 楽しく生きるための第一歩 (なし) 点</p> <p>(7) 学校教育のESD推進における環境教育支援活動事業 (18.9) 点</p> <p>(8) ～人と人、人と自然、自然と宇宙、響き合いこだまし合って～ (21世紀は金子みすゞのまなざし・いのちとこころの宇宙) (19.1) 点</p> <p>それぞれの事業について、委員会の総合評価は、</p> <p>◎：協働事業として効果が非常に高い。 21点以上 0件 (協働事業推進委員会として、特に実現してほしい)</p> <p>○：協働事業として効果が高い。 18点以上 6件</p> <p>△：協働事業として不適又は実施が困難である。 18点未満 1件</p> <p>以上の結果となりました。</p> <p>最終的な事業採択にあたっては、推進本部の決定となりますこと、申し訳ありませんが、再度この場で御了承をお願い申し上げます。</p> <p>なお、以後の経過につきましては、委員の皆さんにご報告いたします。また、アドバイス等お願いできればと存じます。</p> <p>以上です。</p> <p>委員長 ただ今、事務局から報告がありましたが、委員の皆さんからご意見がありましたら、お願いします。</p> <p><なし></p> <p>ただ今の評価結果を本会の評価としますが、よろしいでしょうか。</p> <p><異議なし></p> <p>それでは、最後に事務局から連絡等がありましたら、お願いします。</p> <p>事務局 本日は、委員の皆さん、長時間に渡り、大変お疲れさまでした。ありがとうございました。</p> <p>本日の結果については、委員会評価として、市のHP等で公開してまいります。また、本委員会の評価結果を、市長を本部長とする推進本部に報告し、事業化についての検討を行ってまいります。その時期につきましては、11月を予定しております。</p> <p>委員長 それでは、以上をもちまして、第2回委員会を終わります。委員の皆さん</p> |
|--|---|

| | |
|--|---|
| | <p>には、今後も、ご協力をよろしくお願いいたします。</p> <p>本日は、長時間にわたり大変お疲れさまでした。</p> <p>ありがとうございました。</p> |
|--|---|