

平成28年度新居浜市スポーツ推進審議会 議事録

- 1 日 時 平成28年9月21日(水) 15:30~16:55
- 2 場 所 市役所庁舎3階 応接会議室
- 3 出席者 16人(委員数18人)
- 4 傍聴者 1人
- 5 議 題 (1) 会長・副会長について
(2) 総合運動公園構想について
(3) その他

6 会議録

事務局	<p>定刻が参りましたので、ただ今から平成28年度新居浜市スポーツ推進審議会を開会いたします。</p> <p>新居浜市教育委員会事務局 武方事務局長 及び 榎木総括次長が参加しておりますので、よろしくお願い申し上げます。</p> <p>それでは、新居浜市教育委員会事務局長 武方弘行がご挨拶を申し上げます。</p>
事務局長	(挨拶)
事務局	<p>続きまして、新居浜市スポーツ推進審議会委員の委嘱を行います。</p> <p>委員の皆様、お一人お一人に委嘱状をお渡しすべきところではございますが、代表の方お一人にお渡ししたいと存じますので、ご理解をお願いいたします。皆様には、後ほどお渡しすることといたします。それでは、学識経験者の 安藤進一先生、前へお進みください。</p> <p>武方事務局長、お願いいたします。</p> <p>(委嘱状授与)</p> <p>さて、本日の審議会ですが、</p> <p>新居浜市連合体育振興会、会長の高橋幸宏様 新居浜市女性連合協議会、担当代表の松木ワカ子様 がご都合により欠席となっております、定数18名、出席者16名により、会議が成立しておりますことをご報告申し上げます。</p> <p>続きまして、本審議会の役割等につきまして、スポーツ文化課長の曾我部より、説明申し上げます。</p>

課 長	(スポーツ推進審議会の役割について説明)
事務局	<p>それでは、4の議題に移りたいと思います。</p> <p>まず、第1号議案「会長・副会長の選出について」でございます。</p> <p>新居浜市スポーツ推進審議会条例第5条第1項におきまして、「審議会に会長及び副会長を置き、委員の互選によって定める。」と規定されております。</p> <p>先の2年間におきましては、会長は、学識経験者、新居浜工業高等専門学校の安藤 進一様に、副会長は、新居浜市体育協会理事長の加藤学様をお願いをしておりました。</p> <p>今回におきましては、如何いたしましょうか。</p>
J 委員	留任でよいのではないのでしょうか。
事務局	<p>その他に、ご意見はありませんか。</p> <p>留任でよろしければ、拍手をお願いいたします。</p> <p>(各委員より拍手あり)</p> <p>では、会長は安藤進一様、副会長は加藤学様と決定しました。</p> <p>安藤様、加藤様、よろしく願いいたします。</p> <p>それでは、唐突ではございますが、安藤会長から就任のご挨拶をいただきたいと存じます。よろしく願いいたします。</p>
会 長	(挨拶)
事務局	<p>続きまして、議事に入ります前に、本日の議題であります「総合運動公園構想」につきまして、新居浜市教育委員会から新居浜市スポーツ推進審議会への意見徴収が求められており、条例第2条に基づき諮問されておりますので、会長へ諮問書を交付いたします。</p> <p>武方事務局長、安藤会長、前の方へお進みください。</p> <p>(武方事務局長から安藤会長へ、諮問書の交付)</p> <p>それでは、ここからの議事進行につきましては、条例第5条第2項に基づきまして、安藤会長をお願いいたします。</p>
会 長	<p>それでは、議事を進行いたします。</p> <p>第2号議案「総合運動公園構想について」でございます。事務局から説明をお願いいたします。</p>
事務局	(総合政策課より総合運動公園構想の説明)
会 長	事務局から説明のありました第2号議案につきまして、ご質問をお受けします。①市内体育施設の現状、②本市スポーツの方向性と施設の規模、③総合運動公園として配置すべき施設と位置、④既存の施設の在り

	<p>方、これら4つの審議項目について当審議会から意見を出しまして、構 想案に反映していただきたいと思います。</p> <p>事務局から補足などありましたら、お願いします。</p>
事務局	(スポーツ文化課より総合運動公園構想の補足説明)
会長	<p>では、審議項目の1番目、「市内体育施設の現状」についてでございます。 本市の体育施設には、老朽化、残耐用年数、現規格との不一致、空 調等の機能の不備、施設が市内各所に点在しており関連性に乏しい、駐 車場不足等、問題点が多数ございます。これらの点につきまして、ご意 見がございましたらお願いします。</p>
J 委員	<p>現在、新居浜市のスポーツは遅れている。本市の優秀な高校生が他市 へ流出しているのは、総合設備が整った体育施設がなく、施設の老朽化、 照明設備がない、グラウンドが狭い、駐車場がないか若しくは少ないと いうことが影響している。こういったことを考えると、総合運動公園と しては分散型や機能分担型ではなく、これからは将来的に集約すること ができる場所を候補地に挙げるべきではないかと思います。</p> <p>また、今年度内に総合運動公園構想が策定されるとのことですが、構 想の策定は以前からずっと検討されてきていますが、実際に総合運動公 園ができるのはいつになるのでしょうか。</p> <p>また、財政的な問題もあるのですが、構想～と言わず、すぐにで も実行に移すべきではないでしょうか。体育施設が諸問題を抱える現状 を打開することで、市民の理解も得られると思いますが。</p>
会長	<p>当市の有力選手の流出というのは、体育施設の不備が原因であるので はないか。早急に、総合的な運動施設の実現化を考えてもらいたいとい うご意見でした。</p>
K 委員	<p>こういった施設を考える際に、地元住民の使用も考えるべきですが、 ランニングコストの面から収益性のある施設を作るという考え方もある かと思います。市街地から少し離れた地価の安い場所に作るのも1つの 考え方ではありますが、愛媛 FC の本拠地は市街から遠くアクセスが悪 いことでお客さんをなかなか呼べないという現実もあります。駅に近い とかいうと、難しい点もあるかもしれませんが、市内外から来やすい、 アクセスがよい、駐車場がある、様々な人に使ってもらえる、収益性の ある施設も考えた方がいいのではないのでしょうか。</p>
会長	<p>新居浜市の現状の施設では収益性のあるイベントができないため、ア クセスや規模といった問題を、市民の健康増進や競技力向上と併せて考 え、多目的に使える施設とすべきではないかというご意見でした。</p>
E 委員	<p>本市に、プロの試合や大規模な大会を誘致しようとする際に、体育館 の温度調整ができない点が問題となる。冬場には体育館内は冷え切り、 夏場には熱中症等の発生が懸念され、体育施設として不備があると思う。 以前にプロの試合を誘致したが、温風機や栈敷席といった物をレンタル</p>

	<p>して開催したが、費用面等でレンタルも容易ではない。トップ選手の試合を間近で見ることは、子ども達にとって非常によい経験になると思うのだが、その機会を与えられない。</p>
会 長	<p>地元でトップレベルの競技を見せてやりたいとなった際に、競技環境の不備があるので、体育館にエアコン等の設備を整えると、レベルの高い大会の誘致ができるのではないかというご意見でした。</p> <p>審議項目の1番目、市内体育施設の現状につきまして、先ほどいただきました問題点やご意見をまとめさせていただきます。</p> <p>それでは、審議項目の2番目、「本市スポーツの方向性と施設の規模」についてでございます。構想ということですので、アウトラインという観点でのご意見をお願いいたします。また、新居浜市長期総合計画やスポーツ推進計画の目標や理念を踏まえ、新居浜市民の健康増進と競技力向上、ウエイトリフティングや中学駅伝において、本市は有力な選手を多く抱えているという点を踏まえて、お話しをお願いいたします。</p> <p>体育施設として、市民が使いやすい施設であるということが優先にあると思いますが、多目的、多角的に使える施設であるとの意見も先の審議で出てまいりました。その他に、ご意見はないでしょうか。</p>
J 委員	<p>日本のトップクラスを呼ぶとなると、ボランティアでできることと、有料でないとできないことがある。その際に観客動員数を望める施設である必要がある。他の市町と比較する必要はないが、興行主が利益をあげられるような施設にしないといけない。市民が楽しむだけの施設であればそこまでの規模は必要ないかもしれないが、有力選手に新居浜市で就職してもらい、新居浜市に転居してきてもらうには、そういった規模をもった施設が必要である。せつかく作るのであれば、中途半端な規模の施設ではいけないと思う。</p>
会 長	<p>競技力向上の観点から、高いレベルの競技を誘致し、一流選手のパフォーマンスを学ぶには、それなりの施設が必要ではないかというご意見でした。リオ・オリンピックで活躍した選手達も、かつては一流選手のパフォーマンスを見ることで動機付けがあったでしょうから、とても大切なことだと思います。</p>
G 委員	<p>400mトラックを有した陸上競技場には、かなり広い土地が必要となります。しかし、中学校のグラウンドにある200mトラックでは、優秀な選手は全力で走れないことから、400mをつくることで有力選手の底上げを図るとともに、国際競技レベルの施設を体で覚えなれないといけない。金額は大きいかもしれないが、本市の子ども達の未来のために、標準的な規格の陸上競技場を作るべきだと思います。</p>
会 長	<p>実際の競技会や公式戦において使用する規模の施設が欲しいのではないかというのはもっともだと思います。松山市の高等学校では、大会の</p>

	<p>規格に合致した、愛媛大学の400mトラックにて合同練習を行っています。</p> <p>審議項目の2番目、「本市のスポーツの方向性と施設規模」につきましては、市民が利用しやすい施設を整備していく必要がある。しかしながら、地域の活性化や競技力向上を図るためには、トップレベルの選手や全国大会の誘致ができるレベルの施設が必要であり、実際の競技会で行うパフォーマンスを実体験できる規格の施設にしてほしいということで、ご意見をまとめさせていただきます。</p> <p>審議項目の3番目、「総合運動公園として配置すべき施設と位置」についてでございます。先ほどの事務局からの説明ですと、スクラップアンドビルド案、集約案、機能分担案と3つの考え方の提示がありました。審議会といたしましては、実現性のある構想の策定を求めたいと思っておりますが、ご意見等ございましたらどうぞ。</p>
A 委員	<p>体育協会におきまして各加盟団体の意見を聞いてまいりました。野球場は必要であるものの、現在地では土地が狭くて駐車場にも困る状態にある。陸上競技場は、河川敷にある現状の300mトラックでは駄目で、400mトラックを有する必要がある。体育館は、ある程度の人数を収容でき、エアコン等の環境設備が整ったものが必要である。金銭的な問題もあるでしょうが、せめてこの3つの施設くらいは集約した方がいいのではないのかなと思います。</p>
会 長	<p>野球場や陸上競技場の他、ウエイトリフティング場や武道場を備えエアコン等の設備が整った体育館の整備が必要というご意見でした。</p>
E 委員	<p>市民プールの耐用年数が、残り2年ということですが、2年後には何らかの対応を考えているのでしょうか。</p>
J 委員	<p>市民プールの耐用年数が残り2年もあるというのは、おかしいのではないのでしょうか。毎年のように水漏れを起こし、毎年対応を要している状態であり、耐用年数は過ぎているのではないのでしょうか。</p>
事務局	<p>耐用年数というのは、財務省が定めている補助金の適正化に関する法律によるもので、現実には毎年手をいれて延命しながら使用していますが、2年後にどういった対応をとるといったことは決まっておりません。既存施設の在り方について協議いただいておりますが、総合運動公園構想とリンクさせて、今ある施設をどう整備していくかのご意見を審議会でごまとめていただき、審議会の意見として出していただければと思います。</p>
A 委員	<p>新居浜市では、ウエイトリフティングや中学駅伝を頑張っている。中学駅伝を誘致したのはいいが、河川敷の狭いコースで苦労しながら運営しており、非常に大変である。総合運動公園の周囲をクロスカントリーのコースとし、駅伝に使えるようなものにできればと思います。</p>

K 委員	<p>総合運動公園は夢があっていいと思うのですが、長らく語られるだけで実現に繋がっていない。優先順位を決めて、順次進めていかないといけないと思う。機能分担案となるのであれば、それはそれでいいのだが、実際にできることなのでしょうか。競技人口を考えて優先順位を考えれば、まず多目的競技場に重点的に取り掛かる必要がある。観音原にあるグリーンフィールド新居浜は、サッカー施設としていい施設だが、プロがキャンプをしに来ても、観客が見るための施設がない。お客さんに見てもらいたいとなると専用スタジアムが欲しくなるが、陸上競技場を兼ねたサッカースタジアムがあれば可能であるでしょう。多くの競技がある中で、各団体が納得するのは大事ですが、集約・集中して実際できることから考えていくことが大切ではないかと思います。</p>
A 委員	<p>グリーンフィールドのような天然芝の立派なサッカー場があるのはよいのですが、とにかく駐車場がない。全国高校選手権の準々決勝といった大きな試合も行いましたが、現実に駐車場がないので施設の周囲に駐車することとなるが、そうすると駐車違反で指導される。せっかくあれだけの施設があるのに、宝の持ち腐れになる。観音原は新居浜市内の中心部でもありますし、スポーツ公園を整備するなかでセンター的な駐車場を整備し、駐車場から各競技施設まで歩いて15分程度で行けるようなものとなれば望ましいと思います。</p>
K 委員	<p>駅から近いというのは重要なことだと思います。愛媛 FC にお客さんが集まらないのは、アクセスが非常に悪いからだと思います。岡山フアジアーノは、あれだけの規模の町で、駅から歩いてすぐの場所にスタジアムがあるから、多くの観客を集めることができるのだと思います。</p>
会 長	<p>体育施設を考えるうえで、アクセスを考慮した立地条件も必要だというご意見でした。</p>
J 委員	<p>まずどれかに取りかかることが大切で、1つ目ができれば、第2、第3へと繋がるもので、構想の策定だけで終わることがないようにしないとイケない。観客席が少ない、駐車場が少ないといった中途半端なものではなく、ちゃんとした施設を計画すれば市民の理解が得られると思います。また、これからは子ども達に夢を持たせられるような施設整備が必要だと思います。子ども達は将来にむけて夢を語り、大人がそれをサポートすることが必要で、中途半端なものではなく、プロを呼んでこられるような施設にしてほしい。</p>
会 長	<p>まずは、いずれかの施設から実現へと向けて動き、その中で市民の理解を得つつ完成を目指すというご意見でした。</p> <p>熊本城の城内コースや福岡の雁ノ巣コースは、3kmのクロスカントリーのコースでのリレーです。その点は附属施設としてすぐに整備できるのではないかと思います。本市は中学駅伝が強いのですが、全国レベルの中学駅伝も誘致できるのではないかと感じます。</p>

D 委員	<p>中学駅伝を河川敷で開催していますが、一番のネックとなるのが駐車場問題です。陸上競技場周辺に十分な駐車場がないために、対岸に駐車して歩いてきてもらっている。コースがクロスカントリーコースとなる点については、山口県や滋賀県での大会に参加しましたが、クロスカントリーの施設が非常に綺麗でよかったです。グリーンフィールド新居浜の周辺に集約するということになるのであれば、競技場の周辺にクロカンコースができればいいと思います。更に言えば、観音原のコースが河川敷のコースと繋がれば、より面白くなると思います。また、河川敷に車をとめて、観音原のクロスカントリーコースまで歩いて行けるのであれば、観客も増えるかなと思います。</p>
会 長	<p>それでは、審議項目の3番目、「総合運動公園として配置すべき施設と位置」につきましては、将来に向けての構想を持ちながら、実現化に向けていずれかの施設を選定して始めることが望ましい。なお、1箇所に機能を集めたいものは、野球場・陸上競技場・体育館であるが、機能分担案であってもよいとも思う。また、中学駅伝やウエイトリフティングのように、現在の新居浜市の競技力向上を図れるものを、順次整備していったらどうかという形でまとめさせていただきます。</p> <p>審議項目の4番目、「既存施設の在り方」についてでございます。原則的には、現在示されている耐用年数までは使用しつつ、新設される設備との競合を考えながら進めていかなければなりません。この件についてご意見、ご質問はありませんでしょうか。</p>
E 委員	<p>市民プールのことですが、10円プールは魅力的なのですが、経済的には、赤字運営を続けているのでしょうか。</p>
事務局	<p>多くを新居浜市の一般財源で賄っております。10円プールを、新居浜市の小学生の夏の風物詩として残していきたいと思うのですが、経費面や施設面での問題がありますので、皆様のご意見を伺いたいところでございます。</p>
E 委員	<p>小学校によっては小学生だけで市民プールへ行けますが、校区外にあたる場合は子どもだけでは行けず、親と車で行くこととなります。川西西部地区の家庭では、西条の方が料金は高いのですが、車で移動するならばと西条のプールへ行くケースも見られます。</p>
会 長	<p>耐用年数の問題もありますし、魅力ある、子ども達が行きたいと思うようなプールにすればいいのではないかという意見でした。</p>
G 委員	<p>子ども達も入れるプールが残って欲しいと思います。市民プールに高飛び込みの施設を作るのは難しく、競技用のプールとして使うのは困難だと思います。子ども達が水に親しむのに使うだけのプールとして残るのであれば、いくらくらいかけたら補修だけですむのかの具体的な金額はわかりますか。</p>

事務局	<p>金額的な資料は持っていません。プールに関しては、毎年ある程度の経費をかけて補修をしている状況です。先ほど提案のありました、子ども達が水に親しむためのプールという選択肢というもの、実務としてどうしたらいいのかと考えているところではあります。また、毎年のように報道からも10円プールということで番組として企画いただいているところもございます。経費がかかるから止めるとか、使用料を上げるとかの線引きが難しいところです。</p>
G 委員	<p>当面の使用はなんとかしのげる状態で、補修しながら使うのであれば使えないことはないということですね。10円プールというのも、宣伝効果があっているのではないのでしょうか。赤字も出ていないのであればいいのではないのでしょうか。</p>
J 委員	<p>赤字は出るどころか、大赤字のはずです。プールには杭打ちまで求められていないことから杭は打たれておらず、河原の上にコンクリートを貼っているだけの状態なので、順次壊れるのです。10円での利用に補修費を投資するのも結構ですが、継続しての維持は無理でしょう。また、年中使うプールはまだ壊れにくいですが、時期的に水を張ったり抜いたりして使うプールは壊れやすいとも聞きます。</p>
O 委員	<p>赤字である。人件費と電気代が大きい。しかし、市民プールの最大の難点は給水です。給水バルブが流水プールと子どもプールと連動しており、50mプールは独立している。子どもプールで水質の問題があると、子どもプールの排水だけでは済まず、子どもプールと流水プールを排水して、洗浄、張り直しする必要があり、それに1週間ほどの時間を要することとなる。</p>
会 長	<p>市民プールは、50mプールが併設されていることから競技施設として取り扱われているが、子ども達が集うプールとして考え、レジャープールとして競技施設と切り離して考えてもいいのではないかと思います。そういった施設であれば、町の真ん中にある方がいいと思います。</p>
O 委員	<p>プール施設で苦情が多いのは、1～2歳のおむつが取れるか取れないかの子が入れるプールがないことです。10円プールということで、市外からわざわざ来ているのに入れない事態が生じることです。今後については、新居浜市スポーツ文化課において、今年度のシーズンオフにそういった小さい子に対応できるプールの工事をやっていただけると聞いていますが、そもそも子どもプールと流水プールが分離されていれば、それほど問題ではなかったところはあると思います。</p>
K 委員	<p>先ほど提案のありました、市民プールをレジャー施設と割り切って考えた方がいいのではないかと思います。競技施設と一緒に考えるから大きいお金になりますが、レジャープールだけ作るのであれば、そんなに大きなお金がかからないのではないのでしょうか。また、ランニングコストの面は重要です。リーガのプールがなくなったのは、ランニングコスト</p>

	<p>が高かったからですが、観音原に温水プールを作るのであれば、焼却場から熱が出ているわけですから、その熱を使わない手はなく、かなり機能的な、ランニングコストの安いプールができると思います。</p>
会 長	<p>他にご意見はございませんでしょうか。それでは時間の制限もございません。本日、4つの項目について審議していただきましたが、まずは市民が使いやすい立地条件や施設内容といったものを中心に考えてもらいたい。次に、地域の競技力向上やトップレベルの試合を目の当たりにできるようなレベル・規模の競技場を考えてもらいたい。そして、我々が考えている新居浜市の競技施設がどんどんできていくというのが、形として見えるようなスタートを切ってほしいという要望。そういったことをまとめさせていただいて、答申したいと考えますが、それでよろしいでしょうか。</p> <p>(一同、了承)</p> <p>配布資料の最後にアンケートについての記載がありますが、事務局より説明いただいでよろしいでしょうか。</p>
事 務 局	(総合政策課より市民アンケートの内容について説明)
会 長	何か、ご意見等ございますか。
J 委 員	このアンケートにより、市民の希望が見られた場合に、それは叶えられるのですか。
事 務 局	これから構想を練っていく中で、一つのご意見として伺うものです。もし、皆さんが望むものが明確に見られれば、そちらの方向で検討していくこととなります
会 長	<p>皆さまから数多くの貴重なご意見・ご提言をいただき、ありがとうございました。先ほどお受けしました意見をまとめさせていただきまして、市担当課へ提案したいと思います。</p> <p>さて、それでは、第3号議案「その他」に移りたいと思います。</p> <p>折角の機会でございますので、何かお聞きしたいことなどございませんでしょうか。</p>
L 委 員	<p>一つ情報提供です。本日の審議会ではハードの話が多くを占めました。運動をするのは人であり、指導者が重要であると思います。子ども達にとっては、小学校や中学校の先生が大きい存在になります。先日行われました泉川中学校の運動会の動画が、学校のホームページに上げられています。燃えよドラゴン」という競技が凄いです。先生がインターネットで調べて導入したようですが、瞬発力・柔軟性・持久力のすべてが必要と感じました。ぜひ皆さんご覧ください。</p>

会 長	他にご意見等はございませんでしょうか。 それでは、議題の審議を終了させていただきたいと存じます。 事務局の方から、連絡事項などありましたらどうぞ。
事 務 局	ご熱心な審議をいただきましてありがとうございました。以上をもちまして新居浜市スポーツ推進審議会を閉会いたします。